

CARTAS DE PEMÁN A SAINZ RODRÍGUEZ, MONÁRQUICOS DEL REINADO EN EL EXILIO

(Parte III y final de la correspondencia)

Correspondence between Pemán and Sainz
Rodríguez, Monarchs of the Kingdom in Exile
(Part III and End of the Correspondence)

JULIO ESCRIBANO HERNÁNDEZ

Fundación Universitaria Española

julio.escribano@hotmail.es

ORCID: 0000-0001-5076-7291

Recibido: 2-10-2024

Aceptado: 5-11-2024

DOI: 10.51743/cilh.vi50.526

RESUMEN

La correspondencia de Pemán con Sainz Rodríguez en la década 1960-70, presentada en este artículo expone grandes acontecimientos de este periodo desde la óptica de los consejeros de don Juan de Borbón: restauración o instauración de la Monarquía, boda de los príncipes de España, apertura al pensamiento europeo, el Congreso de Múnich, el Concilio Vaticano II, actividades filantrópicas y la crisis del tardofranquismo entre otras cuestiones.

PALABRAS CLAVE: José María Pemán, correspondencia, Pedro Sainz Rodríguez, Consejo Privado de Don Juan de Borbón.

ABSTRACT

Pemán's correspondence with Sainz Rodríguez in the decade 1960-70, presented in this article, exposes major events of this period from the point of view of Don Juan de Borbón's advisors: restoration or establishment of the monarchy, the wedding of the princes of Spain, openness to European thought, the Munich Congress, the Second Vatican Council, philanthropic activities and the crisis of late Francoism, among other issues.

KEY WORDS: José María Pemán, Correspondence, Pedro Sainz Rodríguez, Council Confidential of Don Juan de Borbón.

LA CORRESPONDENCIA DE JOSÉ MARÍA PEMÁN con Pedro Sainz Rodríguez desde el 6 de septiembre de 1961 al mes de mayo de 1969, año en el que ambos están en España, es la que reproducimos en este artículo. Se trata de cartas en las que subyace la preocupación monárquica sobre la restauración o instauración de la Corona. Castiella y Carrero habían prometido antes de la boda del príncipe Juan Carlos no hacer nombramiento alguno, que pudiera eclipsar al sucesor de Alfonso XIII. Así lo había entendido la radio francesa, confirmando que el sucesor previsto por Franco era don Juan de Borbón, y así lo recoge Pemán el día 3 de mayo de 1961. Para el jefe del Estado, don Juan era la cabeza de la dinastía que había de sucederle.

En 1955 se había creado la Fundación Juan March para desarrollar actividades filantrópicas en la cultura humanística y científica. Sainz Rodríguez, que estaba investigando sobre «espiritualidad española», logró una ayuda económica para desarrollar sus proyectos en Portugal, contando con el beneplácito de la casa de Borbón y, al comenzar 1963, recibía telegramas de felicitación por haber logrado lo necesario para continuar investigando sobre la espiritualidad en España. El 3 de junio muere el papa Juan XXIII y los miembros del Consejo piden a don Juan unas líneas de condolencia para publicarlas en el Boletín monárquico.

Realmente, don Juan era reconocido como la cabeza de la dinastía que había de sucederle y trabajaba por una monarquía democrática y parlamentaria, que no era la propuesta por el jefe del Estado y su grupo. Desde el otoño de 1961, en que viajó a Suiza para precisar asuntos sobre la boda de su hijo Juan Carlos, consultaba con su Consejo Privado –que presidía Pemán desde 1957– el modo de restaurar la monarquía para todos los españoles, en un parlamentarismo abierto. Sin embargo, Sainz Rodríguez, hombre de gran capacidad intelectual, dialogaba con Menéndez Pidal sobre la espiritualidad, tema importante para ambos en la historia y el entendimiento del pensamiento español. Así, no podía olvidar al carlista Francisco Melgar, autor de algunos li-

bros que había publicado: *Cómo vino la persecución y cómo se llegó a la paz religiosa en Francia*; *Pequeña historia de las guerras carlistas*; *Don Jaime, el príncipe caballero* y Francisco, fiel a sus principios, preparaba *El noble final de la escisión dinástica*, que editaría en 1964 el Consejo Privado de S. A. R. el Conde de Barcelona al que pertenecía con otros amigos de la centuria, presidida por Pemán como hemos dicho.

Estos miembros del consejo, de acuerdo con la monarquía parlamentaria, que proponía don Juan, dialogaban con Fernando María Castiella, ministro de Asuntos Exteriores, y con Camilo Alonso Vega, ministro de la Gobernación, que se ocuparon de gestionar el acontecimiento de la boda en Atenas para el 15 de mayo de 1962. Tras esta boda a la que asistieron unos dos mil españoles, el Consejo Privado de S. A. R., en la persona de su presidente José María Pemán, se entrevistó con Franco para una equilibrada restauración monárquica, a la vez que buscaban la monarquía posible. En realidad, Franco terminó sus días como jefe del Estado y nombró un sucesor a título de rey.

Cuando investigué este periodo histórico, abordado por las cartas de Pemán en el artículo que leemos, desarrollé capítulos en el libro *Historia viva en las cartas de Pedro Sainz Rodríguez (1897-1986). El ministro de Franco que quiso restaurar a don Juan*, publicado con estos marbetes: «Boda de don Juan Carlos y doña Sofía. Congreso de Múnich (1962-1963)», «El régimen de Franco entra en crisis. España ha de conocer a su rey (1964-1967)», «Situación y actuación monárquica. El príncipe toma las uvas en la Dirección General de Seguridad (1968)» y «El príncipe “sucesor del jefe del Estado con la dignidad de rey” (1969-1974)».

Mientras se preparaba la boda, no se respiraba ambiente de paz en España. Entre abril y mayo de 1962, las huelgas iniciadas en la minería asturiana se extendieron por Bilbao, León, Puertollano, Río Tinto, Peñarroya, El Ferrol y otros núcleos obreros industriales. Políticamente, no eran pocos los que aspiraban a crear una oposición al régimen con la participación del IV Congreso del Movimiento Europeo, celebrado

en Múnich a comienzos de junio. Participaron en él unos 118 políticos españoles de partidos monárquicos liberales, socialistas, socialdemócratas cristianos, nacionalistas vascos y catalanes, coordinados todos por Salvador de Madariaga, desde el exilio, y de acuerdo con la política europea democrática. En la clausura del congreso, afirmó Madariaga: «Hoy ha terminado la Guerra Civil» en España. Sin embargo, los resultados lo negaban siendo inculpados quienes participaron y llegaron a escuchar gritos discordantes: «¡Los de Múnich a la horca!».

José María Gil-Robles, único miembro del Consejo Privado de don Juan presente en Múnich, consideraba «error gravísimo» cualquier declaración del rey, pues –según informaba a Sainz Rodríguez– en Múnich se habían logrado dos espléndidos compromisos: «1º) Que las izquierdas acepten que no se celebre consulta electoral previa acerca de la cuestión del régimen. 2º) Que admitan una Restauración de hecho, con instituciones democráticas a posteriori».

El escritor Ramón Solís Llorente, ingeniero de Montes y licenciado en Ciencias Políticas y Económicas, obtuvo el Premio Fastenrath de la RAE al cumplir 37 años con el libro *El Cádiz de las Cortes, la vida en la ciudad en los años 1810 a 1813* y lo envió a los compañeros del consejo, que lo elogiaban y lo animaban a continuar publicando, incluso durante su etapa de concejal en el Ayuntamiento de Cádiz. En estos años de compromiso monárquico, marcados con las huelgas, escribió *Los que no tienen paz*, finalista en el Premio Planeta, obra a la que Pemán puso en escena con el título *Los monos chillan al amanecer*, y publicó otras conocidas creaciones de estos años: *Ajena crece la hierba*, *Un siglo llama a la puerta*, *El canto de la gallina*, *El dueño del miedo*, *El alijo*, *La eliminatoria* y *Mónica, corazón dormido*, convertida en película por José Antonio Nieves Conde con el título *Más allá del deseo*. No en vano dirigió *La Estafeta Literaria* en 1968, con el reconocimiento a sus méritos literarios.

Sainz Rodríguez y Pemán, insignes miembros del Consejo Privado de don Juan, designaban el nombramiento de los nuevos consejeros, acordaban la formación de las comisiones y, sobre todo, creaban un ambien-

te de sosiego, respeto y diálogo entre los grupos monárquicos. Entre Lisboa y Madrid, Villa Giralda y la casa de Luca de Tena, se diseñaba la estabilidad de la restauración monárquica, apoyada por los consejeros que se habían ofrecido directamente a don Juan de Borbón o al ilustre físico Julio Palacios desde la primavera de 1960. Se enviaron nombramientos a Montarco, Aizpún, Valls y Sánchez Agesta entre otros.

El día 10 de julio de 1964, quedaron constituidas nuevas comisiones siguiendo las normas que entregó el responsable de la censura en la Dirección General de Propaganda Florentino Pérez-Embid a Pemán. Éste con Sainz Rodríguez y el joven Luis María Anson crearon los órganos en pro de una monarquía restaurada en la persona de don Juan de Borbón. Sin embargo, surgieron algunos problemas entre Pérez-Embid y Anson en la asignación de sus cargos dentro de la comisión de Prensa y, por fin, se propuso que no se presentara a Florentino como presidente para evitar la controversia y dirigiera la sección «publicaciones». Anson no aparecería cual secretario y gestionaría la «prensa» como destacado periodista.

Tras la crisis del gobierno de Franco, con la retirada del general Muñoz Grandes, quien dejó vacante su cargo de vicepresidente de Gobierno hasta 1967 que lo aceptó Carrero Blanco, Sainz Rodríguez sospechaba gran vacío de poder y se planteaba su vuelta a España. Un alto funcionario del Ministerio de Educación le indicó que era peligroso el traslado inmediato, por haber atacado la política del presidente Francisco Franco. Necesitaba Sainz Rodríguez volver a España, como hombre libre, y tomó sus precauciones: envió un escrito reverencial a Franco y se puso en contacto con el P. Baeza, vicerrector de la Universidad de Comillas en Madrid. El escrito «Apología pro vita mea» lo elogiaba Pemán, quien deseaba que Sainz Rodríguez estuviera lo antes posible en Madrid, donde ya le habían ofrecido impartir unas clases sobre la historia de la crítica literaria en España, como profesor extraordinario en las universidades de Navarra y de Comillas. Realmente, eran buenos avales en estos años para deshacer las calumnias que retrasaban su vuelta a España.

José María de Areilza, conde de Motrico, abierto a la política europea, defendida en las huelgas universitarias de Madrid y Barcelona, informaba minuciosamente a la oficina de Estoril en 1968 sobre movimientos monárquicos en Madrid no tan críticos con el régimen: «De los acontecimientos sucesorios –decía en sus notas– nada. La Nochevieja la celebró el príncipe tomando las uvas en la Puerta del Sol –lo cual está muy bien– pero invitado por la Dirección General de Seguridad –lo cual no me parece tan hábil–». Sus previsiones no fueron acertadas cuando declaró: «Cambio de equipo a finales de enero. Se van seis o siete ministros y llegan otros parecidos. Hay lucha entre Solís y Laureano. Carrero seguirá al frente del equipo». La crisis había surgido, pero los cambios no se hicieron hasta el 29 de octubre de 1969 al ser sustituidos los ministros de Agricultura, del Aire, de Asuntos Exteriores, de Comercio, del Ejército, de Gobernación, de Hacienda, de Industria, de Información y Turismo, de Marina, del Movimiento, de Trabajo y de la Vivienda. Es decir, todo el gabinete exceptuando media docena: Franco, Carrero Blanco, Villar Palasí, Oriol, Silva Muñoz y López Rodó. Ya el 22 de julio de este año las Cortes habían designado al príncipe Juan Carlos «sucesor del jefe del Estado con la dignidad de rey».

Sainz Rodríguez ha cumplido los setenta años y se traslada a Madrid, donde se vive la política por la que se ha declarado «el estado de excepción en todo el territorio nacional» el día 24 de enero de mil novecientos sesenta y nueve. Le molesta que la restauración de la monarquía se haya transformado en su instauración como la «coronación del proceso político del régimen» y que hayan sido disueltos, por decisión de don Juan de Borbón, el Consejo Privado, sus instituciones para no crear división entre los españoles. Entendió que debería regresar a España para reforzar el apoyo a don Juan Carlos –como ya he publicado en la introducción al Vol. VII del Epistolario de Sainz Rodríguez– «y se le reconociera un verdadero “status oficial” para reinar, pues nada se podía hacer por don Juan».

[34]

José M^a Pemán

Cádiz, 6 de septiembre de 1961

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

LISBOA

Querido Pedro: He escrito a Estoril hace unos días dando la bienvenida y anunciando que no tardaré mucho (acaso segunda quincena de este mes) en ir por allí para preparar las cosas de curso, entre ellas la reunión aplazada.

Estoy contentísimo de tener ya en mis manos tu «Espiritualidad Seglar» que estoy ya saboreando.

Te he mandado por correo aparte una separata de Punta Europa con mi artículo «Meditación sobre el tradicionalismo».

Supongo en tu poder, pues Melgar y Florentino me dicen de Madrid te lo han mandado, el primer número del Boletín del Consejo. Aunque susceptible de mucha mejora, no me parece mal y su «impacto», como ahora me dice, ha resultado el que se deseaba en sus verdaderos destinatarios: obispos, generales, catedráticos, intelectuales, etc.: estamentos influyentes del país a los que hay que darle una conciencia de equilibrio, de superioridad y de «cosa evidente y establecida» en el espíritu nacional.

No parece haberlo entendido así el grupo sevillano de Acedo, y es casi explicable dentro de su posición parcial y activista.

Pero no son nuestras gentes los verdaderos destinatarios.

Abrazos.

JM^a

[35]

José María Pemán

Cádiz, 30 de septiembre de 1961

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

LISBOA

Querido Pedro: Ayer al pasar por Madrid estuve con Bérnago. Acabo de llegar a ésta hace diez minutos y te escribo porque como verás hay plazos urgentes para la cuestión March.

Bérnago recibió los libros y mi proposición con efusión extraordinaria. Me dijo que Don Juan y toda aquella casa tiene valorado tu nombre en todo su gran significado. Me aseguró que de un modo o de otro la ayuda habría de obtenerse.

Me entregó la adjunta convocatoria dentro de la cual va en el grupo VI de ayuda de investigación, el apartado exactamente encajado en tu caso. Va señalado con lápiz rojo de mano del propio Bérnago. En las características que ahí se expresan, verás la urgencia. Para el 15 de octubre tendría que

estar en Madrid, en la Fundación, la documentación, la cual como verás tiene por eje una memoria detallada donde se explique lo que se pretende hacer, todo lo que ya tiene (número de ficha, número de volúmenes empleados) y lo que se propone hacer: trabajo que falta, número de libros y fichas a hacer, necesidad de formación de un pequeño Seminario para llevarlo a cabo, etc., etc. Bérghamo da mucha importancia a la fuerza convincente de esta memoria, pues tendrá que vencer el único riesgo que para el encaje y victoria de ese grupo VI se puede presentar. Te lo resumiré:

Ese grupo era el que otros años era con más extensa denominación: Ciencias Sagradas, filosóficas y sociales. Hubo reclamación de la Clerecía de que las ciencias sagradas se quedaban siempre como cenicientas derrotadas por los temas filosóficos o sociales. Entonces este año se ha constreñido la convocatoria de ese grupo a las ciencias sagradas y se ha llamado a presidir el Jurado al Primado con tres sacerdotes que él escogerá. Claro que –como me decía Bérghamo– nada encaja mejor ni nada habrá mejor dentro de ese apartado de sagradas, que tu obra de toda la vida sobre Espiritualidad española. Pero también se temía que esa cabeza clerical del jurado, entre en la materia con el prejuicio de que no sólo ha de ser sagrado el tema sino el autor y haya cierta parcialidad para la gente de sotana. Bérghamo confiaba, sin embargo, en que la justicia se impusiera. Y me anticipaba reservadamente que si en ese grupo, por esas circunstancias que digo, no se lograba el asunto, me aseguraba que se arbitraría el modo de conceder otra ayuda extraordinaria y cuantiosa igualmente para que pudiera cuajar esa tarea.

Es transcripción fiel de lo hablado con Bérghamo, que en todo me confirmaba su afirmación de que Don Juan y toda aquella casa conocen tu labor y quieren ayudarte a su culminación.

Nuestro amigo Emilio te escribe hoy también
Abrazos:

JM^a

Enseguida manda a Bérghamo –Fundación March– Núñez de Balboa 68– la memoria.

[36]

TELEGRAMA. 19/I/62

L 105 LISBOA CADIZ 54200 25 19 1035

CORDIAL ENHORABUENA POR MERECIDÍSIMA PENSIÓN
MARCH QUE FACILITARÁ TU MAGNA OBRA SOBRE ESPIRITUALIDAD ESPAÑOLA. ABRAZOS PEMÁN.

[37]

José María Pemán

Cádiz, 13 de diciembre de 1962

Excmo. Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Lisboa

Querido Pedro: Cuando me llega tu tarjeta con José María Franco, tiene ya Paco Melgar en su bolsillo la nota que envió para el Rey (Melgar sale para allí el día que le dijeron, o sea, el lunes). En ella, como verás estaba anticipada la respuesta concreta de cuánto me preguntas en tu tarjeta y te preocupa.

No tengas cuidado, que el carácter colectivo que convenga se lo puedo dar perfectamente en mis palabras a la entrevista con Franco sin reunión previa en ésta, que más bien lo que podría era entorpecer la concesión de la audiencia. Eso depende de lo que yo le diga a Franco y le daré todo el apoyo colectivo que juzgue conveniente.

Paco te explicará todo lo demás: pues te aseguro que más que ese carácter colectivo, que a Franco le añade bastante poco, importa el contenido de altura que es preciso dar a la nota que se le deje y que, a mi juicio, se convertiría si no en carta, en el caso (nada imposible) de que la entrevista no sea concedida o se demore indefinidamente.

Te ruego una cosa: que en absoluto interpretes como miedo de respaldar la entrevista el consejo de los que piensan mejor tener la reunión en Estoril aún con alguna demora. Te aseguro rotundamente que no hay el más leve reparo de esa especie. No pienses que los que están deseosos de ir a Estoril y revelar así claramente su monarquismo y su intervención en el Consejo, tengan recelos de resultar representados por mí en lo que yo diga a Franco. Sé de antemano que puedo «representarles» en cualquier caso y darle todo el aire que queramos a esa representación. Pero ya te digo que me parece mucho más útil y digno de meditación el contenido de altura. Las marchas económicas e internacionales españolas van requiriendo cada vez más que se conozca todo lo que significa frente a ellas de equilibrada solución a la Monarquía.

Todo lo demás que me preguntas estaba contestado también en la nota que ya tenía Melgar. Sobre todo, lo de los amigos de G.

En la nota al Rey no he puesto, porque la cosa es sencilla y Melgar se lo explicará de palabra, mi entrevista con la pequeña comisión formada sobre el *aplech*. Vino Colomina y nos reunimos él, Santibáñez, Arauz y Montarco, que está lleno de entusiasmo. Se dijeron cosas interesantes que Melgar te detallará. Creían que «la luz verde» para la celebración del acto debiera tra-

tarse también en la entrevista, como se trató lo de la organización de viajes para la boda, pues de otro modo es trabajo en el vacío, tratándose de trabajo de tanto volumen y extensión nacional. Con respecto a sitio, la idea de Santibáñez del Cerro de los Ángeles nos pareció a todos, llena de conveniencias y ventajas.

Arauz se me mostró satisfecho de que su nota me haya sido entregada entre el material para la preparación de la entrevista y nota correspondiente.

Un abrazo.

JM^a.

[38]

[Carta de Emilio – José María Pemán]

7 de mayo de 1963

Después de enviada mi carta de ayer se me ha ocurrido que convendría – acaso lo habrán hecho ya- que se comunicara de algún modo por el Padre directamente al general el feliz augurio. No tengamos después pretextos para enfurruñamientos. Supongo ya han pensado en esto, pero me ha parecido debía decirlo.

Abrazos:

EMILIO

[39]

9 –V– 63

Querido Emilio: Tu segundo envío se ha cruzado con el mío en que te mando dos fichas de libros.

Hoy leyó el patrón tu escrito lamentando, pero sin dar la menor importancia, a esas chinchorrerías personalistas de nuestros amigos. Está conforme con tus puntos de vista y planos de trabajo. Él no se mueve de aquí hasta el treinta.

Compadeciéndote por tener que torear las tales chinchorrerías te envío un cariñoso abrazo

P

Creo que debes seguir utilizando este conducto que es el más rápido y seguro.

[40]

[Carta de Emilio – José María Pemán]

14 de mayo de 1963

¡Me río yo de la «calma chicha» de que me hablas en tu última!

El cotorro está por Madrid agitadísimo de olitas pequeñas, pues hay arremetidas contra Paco M. porque lo que publicó en el último Boletín no lo había conocido antes Alfonso. En fin, tengo aquí el día 20 a Florent. y Rafael para informarme mejor.

Luego rompiendo en descanso o trabajo que me tiene retenido en el campo, me voy a Madrid de 25 a 29 a reunirlos y ver de arreglar las cosas. Mientras tanto por aquí tengo cuatro clausuras de Círculos Balmes y «los activos» me están preparando en Madrid unas visitas para los puntos fuertes de lo que Rafael llama el «establishement». Ya ve que remamos, aunque sea contracorrientes.

Gracias por la nota que me mandas. La de Theilard de Chardin la tengo. Abrazos.

EMILIO

[41]

[Carta de Emilio- *José María Pemán*]

10 de junio de 1963

Supongo que habrás recibido la nota larga que envié a nuestro amigo desde Madrid con Rafael.

La chinchorrería anterior madrileña y catalana, quedó zanjada. Y me parece que se va a poder conseguir el propósito de sacar bien de mal que fue lo que siempre me propuse y algo concreto de lo ocurrido. Por lo pronto se están reuniendo los de la Permanente con asiduidad. Alfonso me escribe que quiere sacar muy pronto el nuevo número del Boletín y desde luego piensa hacerlo con la nueva redacción, cuyo eje seguirán siendo Melgar y Florentino mas algunos elementos profesionales para poder hacer algo de más volumen. No sé si fallará todavía la actividad a que parecen decididos. Pero por lo pronto se han dado perfecta cuenta de la necesidad de mejorar, pero no suprimir lo que ya teníamos tolerado y bastante acreditado en el extranjero. Como verías por mi nota enviada al Patrón el de Marina estaba empeñado en que el General me recibiera. Yo lo he dejado correr sin pedirlo oficialmente, porque no veo contenido eficaz en este momento y me parece sería más práctico en otoño, frente al nuevo curso. Claro que, si de todos modos surgiera la citación porque hubiera bastado la gestión personal del de Marina, acudiría; y entonces antes nos comunicaríamos de algún modo e incluso iría por ahí. También iré naturalmente antes de iniciarse las vacaciones de verano, si el Patrón lo creyera necesario; pero no creo que en ningún caso sería útil sino más avanzado el tiempo, cuando ya hubieran ido por ahí los hijos y se pudiera mejor hacer el balance de esta temporada. Por

aquí no cabe duda que la presencia de los jóvenes durante estos meses, bastante discretamente administrada, ha despejado bastante el ambiente. Pero queda el otro ambiente que desde ahí se percibe y se maneja mejor y al que hay que estar atentísimo pues la marcha del mundo nos presentará, queramos o no, cada vez más imperativos de apertura.

Abrazos.

EMILIO [José M^a Pemán]

P. D.- También me escribe Alfonso que ha enviado nota al Patrón para que diera para el Boletín algunas líneas con ocasión de la muerte del Papa. Me gustaría que no dejara de hacerlo: tanto porque es útil y bella la ocasión, como porque me gustará que de ese modo se anime nuestro Secretario en su nuevo plan de actividad e iniciativas.

[42]

[Carta de Pemán a mí después del viaje de Florentino a Cádiz, portador de las cartas de Estoril] (*Nota manuscrita de Sainz Rodríguez*)

Recibo todo lo que me trajo la media célula de ahí con mucha puntualidad: y a todo voy dando cumplimiento.

Te mando copia de la nota verbal que ha mandado a Alfonso para que la transmita a Piniés. También se han mandado ya los nombramientos a Aizpún, Montarco, Valls y Sánchez Agesta. Sobre el sentido de este último, pondré unas letras a Alberto muy acogedoras y amables. Los dos traéis – Santibáñez y Sánchez Ventura- han sido enviados a Melgar para que él los tramite y los valore con el grupo de acuerdo con las líneas de la gestión que inicia la carta que pongo a Colomina y de la que va adjunto copia.

La he pensado mucho y como verás recoge en ella las sugerencias que de ahí me mandaban. Sus objetivos, como te darás cuenta, son halagar y alargar aprovechando además la pausa veraniega y el nuevo clima que va creándose después de la crisis. Por eso no utilizo todavía el encargo de formar comisión, para ver si podemos pasar sin ella y sin que tengan ocasión de hacer proposiciones demasiado concretas en reuniones de comisión que nos podrían meter en callejones difíciles. Se recurrirá a ello más adelante si fuera preciso.

Iré haciendo las otras cosas: como la nota verbal para Fraga.

Por muchas vueltas que le demos, la mucha novedad del clima posterior a la crisis no tendrá más manera eficaz de ser recogido y aprovechado que llegando a una entrevista.

Dos cosas pues te encomiendo que pienses, medites y madures:

1º.- Cual te parezca el modo más eficaz para llegar a esta. Es posible que el cansancio físico del Jefe un tanto apoyado ahora en la comodidad de evasiva de tener un vicepresidente, no sea tan sensible ya al impacto de la «guerra fría» y tardanza de venida de Juanito. Quizá haya que ir pensando en forzarle de modo más directo a la entrevista. Por si en su momento fuera en este sentido conveniente, yo he aplazado por ahora toda carta, para utilizarla si llega el caso como pieza de esa operación.

2º.- Ya te tendré al corriente de lo que me responda Colomina y su grupo para pensar y repensar mucho qué pequeña y no arriesgada reformita instrumental se les podía ofrecer, si es preciso, como compensación de la no cesión de nada con respecto al fondo de la política que llevamos. De momento yo no lo tengo todavía pensado-

Un abrazo.

EMILIO

La adjunta nota para el Patrón. Ya se ve por su contexto que iba a ser enviada a mano por D. Manuel Chacón el Director General del Ministerio de la Gobernación que va a esa. Por su encargo pedí audiencia que tiene concedida para el día 12: pero cuando fui a entregarle la nota ya se había marchado. Se la envió a D. Camilio directamente aquí en España y le mando esa copia al Señor para que la conozca. El hecho de haberse-la pensado mandar con el Sr. Chacón, te indica toda la confianza que tengo en la clara posición de éste. Supongo cuando llegue esta carta se habrá celebrado la entrevista y habrán podido apreciar su clara postura, aunque en el escalón administrativo en el que está su acción está bien limitada.

Del cabotaje por el Norte, me van llegando noticias que hasta ahora son bastante satisfactorias. No falta alguna carta como una de Antonio Menchaca, negativa. Pero la mayoría son muy positivas y en el público medio y alejado produce la impresión de indicaciones del camino a seguir por el Poder. Hace 3 o 4 días estuve en Sevilla a inaugurar los Cursos de Otoño de allí y las Autoridades militares me estuvieron comentando en este sentido las noticias que venían de los puertos del Norte. Lo mismo ayer en Jerez, el Ministro Lora Tamayo que decía claramente no haber otra solución. En la conferencia telefónica que celebré para pedir la audiencia para Chacón trasmití al Señor, que pensaba ir hacia octubre, pero que si ahora, antes de su nuevo pequeño viaje me necesitaba para algo que me avisara. En cualquier caso si puedes mandarme una información discreta de las impresiones directas del viaje norteño, me alegrará.

El asunto del Secretario con respecto a la hoja de Rafael etc., quedó ya saldado, evitándose que Alfonso diera una nota que quería y que hubiera sido muy mortificante para los otros. Ya está arreglado en paz, pero ha costado mucha correspondencia este verano.

Sin más por hoy.

EMILIO.

[43]

(Cruz de Calatrava)

Cádiz, 21 de agosto de 1963

Qdo. Pedro: Emilio te escribió hace unos veinte días bastante largo. No es que requiriera contestación, pero le gustaría saber lo has recibido. También Solís me dijo –está aquí de veraneo– que te iba a enviar su libro *El Cádiz de las Cortes*. ¿Lo has recibido?

Te preguntaba en otra si había algo del diálogo bautismal... Por aquí los cursos de verano que ahora han terminado han sido excepcionales: 92 alumnos europeos. Tu Lecoy me sirvió mucho para mi Arcipreste.

Abrazos.

JM^a

[44]

19 –IX– 63

Querido Emilio: Después de hablar al Señor y darle tu escrito te escribo estas líneas contestando a tu última sin fecha como sueles, costumbre que te ruego modifiques pues es conveniente que las noticias e informes se puedan revisar cronológicamente. ¡Qué erudito pensarás! El viaje por el señor fue muy grato. Supongo que lo de Menchaca será para la aproximación que significa o por las personas que rodearon al viajero. Todo fue muy bien con curiosidad afectuosa siempre del vulgo sorprendido. Homenaje-autoridades-Santander gran número de barcos tocando sirenas esperaban en mar alto. Enorme gentío en los muelles. Durmió siempre en el barco. Al llegar a Gijón recibió aviso Ministro de Marina que estaba con F. que no desembarcase. ¿Por las huelgas? ¿Porque molestó el éxito de público en los otros sitios? No merece la pena un desplazamiento inmediato y creemos debes reservarte para cuando haya la respuesta que todavía no llegó. Sigo sin el libro de Solís.

Un cariñoso abrazo de tu invariable.

P.

[45]

12 – oct. ¿63? [Manuscrita]

Esa nota para que llegue al Señor. Estoy aquí sin otro correo posible. Me interesa también que te informes de ella. Me parece que abundarás en mi opinión; y no debemos desaprovechar estas horas en que todavía tanteando por esa línea se encuentran esas buenas disposiciones.

Abrazos.

EMILIO

NOTA PERSONAL Y RESERVADA PARA EL SEÑOR

Regreso de Cataluña. Ya sabrá el Señor que la Infanta Pilar me hizo el honor de presidir mi conferencia en el homenaje a Maragall. Fue un acto, creo, interesante en el que fue aprovechado para la Institución, el buen entendimiento y exaltación de una figura tan significativa para los catalanes.

Creo muy importante operar cuanto se pueda en este legítimo halago que a lo regional y catalanista puede concederse, para equilibrar la imposibilidad que en buena parte existe de satisfacerlos sus extremosidades políticas tan «más allá» de la opinión media española. Nuestros mismos amigos, desde Viver para abajo, son radicalísimos en los deseos de apartamiento del régimen. Y no digamos los extremos que oí al Abad de Montserrat, con el que hablé cerca de dos horas y que me encargó saludos respetuosos para V. M., pero siempre pensando poco menos que en un Rey que polarice en sí toda oposición e incluso el dinamismo de protesta de la C. N. T.

De todo eso le contaré al Señor, de palabra, más despacio. No está sin embargo, alejado de todo eso, en lo que tiene de dato y clima a tener en cuenta, el motivo concreto de esta nota. Pronto irá a ver a S. M., Primitivo de la Quintana, encargado de los sondeos cerca de Dámaso Alonso y otros de su línea, con vistas a la incorporación de personas que equilibren cierto carácter parcial que aún puede percibirse en el Consejo con vista al clima más abierto que en el mundo existe y que en España, necesariamente, el transcurso del tiempo alienta.

Dámaso se mostró halagado en extremo, muy dispuesto al servicio y solo condicionando su concreta aceptación a verse acompañado de algunos de su línea que le aseguraban que no iba a encontrarse perdido en un medio que él cree hostil (concretamente Opus-tradicionalista). De esto le dará detalles Quintana, así como de su larga conversación con Joaquín Ruiz Jiménez que terminó con la evocación de sus antecedentes familiares mo-

nárquicos y su casi emocionada oferta de una aceptación en caso de ser llamado. Laín Entralgo en un artículo de *Gaceta Ilustrada* de la semana última a propósito de la obra teatral de Emilio Romero, ha escrito que la Monarquía tiene todavía una «chance» en España en la medida en que venga a hacer reforma social y liberalización. Es el pensamiento de todos ellos. Y estimo que así como a Cataluña, haciendo un poco de catalanismo, le limamos su extremosidad política, hacia este equipo intelectual con darles la sensación halagadora de que se les requiere y cuenta con ellos, se anula su peligrosidad.

He querido anticipar a V. M. todo esto antes de que llegue por ahí Primitivo para que lo escuche sobre la base de que la operación de incorporación casi en equipo de la línea de Dámaso, Luis Rosales, Laín, hasta Ruiz Jiménez, podrá tener más de positivo que de negativo. No es operación fácil. Ya sabemos las repulsas que a ello oponían nuestros compañeros Opus, cuya hoja de servicio los hace muy atendibles. La verdad es que ya toleran lo de Dámaso, Rosales, Laín. Aún permanece el recelo R. Jiménez, aunque disminuyendo. Escribo esta nota en absoluta reserva para ellos y lealtad para V. M. Sobre todo cuando se piensa en próxima hornada incorporar –y ya él lo conoce y es legítimo– a Altozano, sería prudente no compensarlo con otros nombramientos en la otra línea.

Ya comprenderá V. M. que el clima y las preocupaciones que me hacen pensar en este sentido, deben tenerse muy en cuenta también para lo que se resuelva en el punto bautismal. En cuanto haya respuesta o sea ocasión de concretar más las cosas, estoy a disposición de V. M. para trasladarme a esa.

[José María Pemán]

[46]

21 –X– 63

Querido Emilio: Fue entregado tu escrito. Tengo la impresión de que precisamente para aprovechar esa oportunidad todavía posible le parece conveniente una combinación más amplia. Oír a P. de la Q. pero creo resolverá cuando aparezcas por aquí.

Recibí el libro de Solís constituido por unas estampas históricas muy interesantes. Ya le escribí agradeciendo y le mandaré algún libro mío. Ignoraba que fuese secretario del Ateneo. Me gustaría comentar contigo el prólogo de Marañón cuando aparezcas por aquí.

Siempre encantado con tus señales de vida te abrazo cordialmente.

S.

[47]

José María Pemán

Madrid, 30 octubre 1963

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Lisboa

Querido Pedro: Aunque supongo que ya lo sabrás por Padilla, te pongo estas letras para decirte que, de acuerdo con lo que he hablado por teléfono con Villa Giralda y también aquí con D. Juanito, que quiere que coincidamos, pienso llegar en el avión matutino del día 6 de noviembre.

Supongo podrás recogerme en el aeródromo, y si no, que me manden un coche de Estoril, pues Don Juanito está nada más que ese día y quería nos encontráramos todos ahí.

Un abrazo

JM^a

[48]

José María Pemán

Madrid, 17 diciembre de 1963

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Lisboa

Querido Pedro: Dos líneas para decirte que ya quedó presentada la propuesta de Révah.

La firmamos Ignacio Luca de Tena y yo, y ha quedado en firmarla el propio Menéndez Pidal o, si no, Julio Casares.

Llevo aquí una temporada mucho más larga de lo que acostumbro, pues vine el día 5 para la elección académica de Alfonso Valdecasas, que gracias a Dios resultó por unanimidad, y desde entonces estoy esperando el nacimiento de la Zarzuela, que se retrasa y está poniendo en peligro mis Navidades en Cádiz.

Desde luego tengo una fecha límite que es la del 28, pues salgo para Jerusalén ya que me he comprometido a dar unas crónicas con ocasión de la visita del Papa a los Santos Lugares, que es acontecimiento trascendental.

Te escribiré más despacio uno de estos días sobre el asunto de los amigos que estamos visitando y procurando apaciguar y dar lugar a cuanto desean. Ya te escribiré concretamente.

Abrazos.

JM^a

[49]

(Escudo)

30 -Mayo- 1964

REAL ACADEMIA
ESPAÑOLA

Querido Pedro: Por este mismo correo envío larga nota al Rey, sobre todos los asuntos tramitados estos días. No te los repito pues ya por él lo conocerás.

De la reorganización anterior le hablo también. Me encontré al venir a ésta, una de esas situaciones de nerviosismo y confusión que periódicamente padecemos iy que tanto tiempo quitan!

En gran parte el estado de agitación provino de que Desio en una cena que tuvo habló de las comisiones futuras como de cosa que traía él de Estoril. Esto había que hacerlo celularmente y en privado, pues se ha producido un tremendo revuelo y un aspecto de crisis con el que se nos resquebrajan muchos sectores: Cataluña, los gilrroblistas etc. Desio ha ido a París y cuando vuelva explicaré que yo haré las comisiones que sean eficaces, como el Rey quiera y él me trasmita, pero evitando que aparezcan nunca como laterales y menos como dirigidas por el Rey.

Pronto ahora en junio, iré por ahí. Volveremos a pensar sobre un ejecutivo que me libere de este trabajo que provisionalmente tomo para evitar esta situación d crisis y no dejar la responsabilidad directa al Rey.

Rafael Calvo me ha enseñado el original de la semblanza tuya como intelectual y político. Me ha parecido espléndida y le insto a que lo publique enseguida. Daría para un folleto apasionante.

Un fuerte abrazo.

José M^a

[50]

José María Pemán

Madrid, 23 Junio 1964

Excmo. Sr.

D. Pedro Sainz Rodríguez

Del Consejo Privado de S. M. el Rey. Lisboa

Excmo. Señor:

Me requiere S. M. el Rey para que solicite el parecer de todos los Consejeros sobre la posible reorganización que en el interior de la Causa Monárquica proceda hacer en el actual momento con vistas a su mayor perfeccionamiento y eficacia.

Dado el carácter eminentemente consultivo del Consejo Privado, su Comisión Permanente tiene suficiente tarea con el cometido específico de orientación de la política general. Por ello se siente cada día más la necesidad de dotar a la Causa Monárquica de órganos de realización, cuya función y características no serían propias del Consejo Privado.

A este efecto es deseable que todos los Consejeros emitan su opinión, lo más concreta posible, sobre las estructuras que, a su entender, debieran llenar esta misión activa.

Le quedaré muy reconocido si tiene la bondad de evacuar esta consulta antes del día 10 del próximo mes de Julio, remitiendo su comunicación a mi casa de Madrid, Felipe IV, 9 distrito 14.

Con mi saludo más cordial

JM. Pemán

[51]

Carta de José María Pemán recibida 7 tarde –VII- 64

Me han llamado varios Consejeros y ha escrito muy insistentemente el Infante de Sanlúcar, quejándose de que el plazo dado para la consulta le resulta breve. Como no es conveniente que por día más o menos se quite el efecto que es el de contar con todos, se va a ampliar 10 días más. Pero debe ser laborando nosotros. Mándame el proyecto que vimos ahí, para que yo te diga aquí mis retoques con relación a la atmósfera que siempre conviene mimar de nuestra gente. Lo principal es que los presidentes, los veo claro: Paquito (que veo que está bien recibido por todos y es muy directamente mío) Viesca (que no hay que tocar a no ser que no nos respondiera al nuevo ensanchamiento que queremos de la finanza) Desio, para lo internacional y yo creo que desdoblar publicaciones y prensas dándole lo primero a Florentino y lo segundo puesto que lo de Halcón no le parece a éste bien, ¿a quién? Florentino presidiendo prensa no sé si será posible, pues temo no iría bien con Anson que es el que más tiene que trabajar en este tema: y está sentándose mucho y con buenos proyectos. En fin, lo que quiero es que no dejemos de pensar y retocar la cosa, aunque se prolonguen estos 10 días la consulta. En cualquier caso ha empezado la dispersión veraniega y poco eficaz se hará hasta septiembre.

Abrazos.

JM. [José María Pemán]

[52]

Super-celular [Manuscrita]

Madrid, 16 – julio- ¿1964?

Recibí tus notas. Esta lleva bien clara la fecha. No sabes cómo me alegro de haber llegado por los pelos como me dices a comunicar ahí la prórroga de diez días. Si hubieran salido de ahí nombramientos, presionados de fecha por la ida del Patrón, cuando dices, hubiera sido tan inmediatamente de acabar el plazo de consulta que se hubiera revelado demasiado clara que ésta había sido formularia e inoperante.

Cuando hablé aquí con Desio en la comida de los financieros refiriéndose al proyecto de comisiones me dijo: ¡buena faena difícil te queda por delante! No es leve faena lograr lo que queremos –órganos eficaces, activos- y no deshacer lo que tenemos, que sería locura. Sería absurdo por precipitación de días más o menos dar estas apariencias –o revelaciones- de menosprecio al Consejo.

Concretamente. Yo he pasado por aquí camino de Pamplona y S. Sebastián donde voy unos días. He recogido aquí gran parte de contestaciones de consejeros-La mayor parte ha tomado en serio la respuesta y la ha evacuado con interés. A mi regreso estará ya extinguido el plazo de consulta. Éste termina el día 20: y yo paso por aquí el 21 de regreso a Cádiz, donde he de empezar los Cursos de Verano para extranjeros.

Entonces reuniré el total de respuestas de consejeros y se lo remitiré al Patrón con carta oficial donde cumpliré mi único deber de Presidente de transmitirle y resumirle las contestaciones.

A esta carta anticipo esta que es para ti y para el Patrón.

Creo que éste debe mirar con sosiego las respuestas de los consejeros, donde hay, naturalmente, no poca faramalla, utopía y generalización. Pero donde queda un tercio siquiera de ideas útiles y dignas de anotación. Habría que cerrar la tienda si pensamos que después de años escogiendo una lista de consejeros, que creemos por varias razones válidas o prestigiosas, no hay en nuestra lista cabezas que tengan algo que pensar o que decir.

El Patrón verá que es bastante impresionante la unanimidad casi de desear persona única que lleve la función activa y con la que trate la formación de comisiones.

Esto está apoyado en razones obvias

1º.- De otro modo sería inevitable la apariencia desgastadora de nombramiento de comisiones y dirección cotidiana de las mismas por el propio Patrón.

2º.- Hasta funcionalmente ¿quién va sino a coordinar, estas comisiones, a relacionarlas etc.?

Es evidente que el señalamiento de esta persona apunta con bastante unanimidad a Pepe Yanguas. Pues hasta los que apuntan a Pabón, se avienen al nombre de Yanguas, y los sectores todos lo aceptan.

Donde está su inconveniente –edad, posición ya senatorial- está su ventaja: intervención moderada y facilidad para que aceptara, con poco esfuerzo, y poca deferencia los nombres pensados.

El modus operandi podría ser una llamada a Yanguas de ahí, para de acuerdo con él (y ahora te diré que ese acuerdo iría muy adelantado desde aquí) se nombraran los presidentes y se tratara del resto de las comisiones.

En resumen, esto sería la resolución de un problema que viene arrastrando la Causa, y que se ve ha llegado el momento de zanjar. Yo me encargué de la presidencia del C. Privado, y he venido con la permanente, llenando un vacío ejecutivo. Se ve claro que nadie quiere que esto siga así. Es preciso con claridad dotar de órganos ejecutivos a la Causa; pero no lograremos este fin, con el acatamiento que esto requiere, si damos la sensación que esto se resuelve con unas comisiones que nos cocemos unos cuantos. Pero ni es personalmente poco ocioso el aparentar que me inmiscuyo en esto excediendo a la transmisión leal del resultado de la consulta hecha.

Con respecto al contenido de las Comisiones que se nombrará así bajo el techo senatorial de Yanguas y con su satisfacción, ya comprenderás que me ha hablado hasta la saciedad. Al cargo de Sergio fueron a visitarme Paquito, Anson, Florentino. Aquí Alfonso, Melgar, esta tarde veré a Sangroniz.

Mi impresión es que podría con poca variación colocarse bajo Yanguas la lista que me mandas, y poco más o menos la que hablamos ahí. Sin más que estas observaciones.

1º.- Yo personalmente no debo presidir la de organizaciones. Es función excesivamente activa. El que viene pitando muy bien es Andes que además se entiende muy bien con Melgar, con Juan Jesús G. y con Bernardo Salazar. Como Andes parece que no debe ponerse como fachada, Yanguas, al ser el ejecutivo superior, puede además presidir esa comisión. Con Andes de Secretario.

2º.- Lo de Sangroniz y Viesca tal cual.

3º.- Lo de Florentino es una papeleta. En prensa la actividad –lo que buscamos- la llevará creo, de verdad, Anson. Pero no veo el encaje de Fl. presidente y Anson secretario. Percibo que el joven no se sentirá a gusto. Y menos el otro.

Todo esto es delicadísimo para mi que soy entrañable amigo de Florentino y que sé que sólo deseos trascendentes y superiores le mueven en definitiva.

Pero estaría ciego con respecto a la realidad española si no viera que erraríamos si ponemos ante los nuestros y los de fuera, al frente de cuanta ley que haces en Prensa a un tan señalado del Opus. Tampoco le favorece en otros sectores el haber, no ya aceptado, sino solicitado, un puesto en el Consejo Nacional del Mto.

De aquí mi indicación de si podría hacerse para Fl., como comisión aparte o como sub-comisión, el encargo concreto de publicaciones: libros hojas...

Yo siento, querido P, andar en este episodio más aparentemente lento y detallista. Es mi obligación leal. Es un momento importante para la Causa de cuya resolución acertada puede depender un último tramo de actividad y agilidad. Pero lo erraríamos todo si diéramos la apariencia de que equilibrando o corrigiendo los pasos de apertura dada en el Consejo, ahora hacemos un planteamiento tardío-opus (en su espíritu, no dijo en su número de personas) que parezca decirlo de ahí.

Todo lo que en eso hay de eficaz –mayor libertad de acción para Florentino, Melgar, Salazar, Andes, Anson y pare Vd. de contar –aparte desde luego Desio- logrémoslo sin perder un voltio de energía, pero hago la cobertura tranquilizadora de Yanguas, y su asunción de responsabilidad.

Abrazos.

J. M.

[53]

Madrid, 22 de julio

Tuve la conversación con Sangroniz. Me parece que están acertadas todas las diferencias posibles para que el montaje de comisiones que deseamos para una nueva etapa de mejor eficacia y agilidad, coincida con las que aceptara bien bajo su coordinación senatorial Yanguas, puesto que ha de suponer que cuanto opinan aquí Alfonso o Gómez es su opinión. No es más que lo que ya te decía y que a Desio le parece bien. Florentino presidente de Publicaciones; Prensa, secretario activo Anson y presidente (decía Sangroniz) Juan Ignacio, que es con quien Anson actuaría más ampliamente. Organizaciones, Paquito, secretario activo, y presidente el propio Yanguas. La de Desio y la de Herrera, como están.

Llegados a esta coincidencia solo importa no echar a rodar la difícil operación por apariencias de tramitación.

Mañana saldrán (yo vuelvo a Cádiz y lo dejo todo preparado) todas las respuestas recibidas –casi la totalidad del Consejo– que el Patrón debe ver con detenimiento, pues hay cosas interesantes, y en cualquier caso sirven para ubicar bien a cada uno. Van con carta oficial al Patrón.

El primer paso debe ser la llamada o comunicación a Yanguas (lo que elimina toda apariencia de decisión sin cartas con lo de aquí). Pueden pasar dos cosas

- o Yanguas acepta y no me cabe duda que está conforme con las comisiones con los leves retoques ya dichos
- o Yanguas (que recientemente se cayó en Granada y tiene fisura en un brazo) no acepta, en cuyo caso se queda más justificado para que se hagan (por necesidad de preparar el trabajo) los nombramientos de presidentes y secretarios, siempre sobre las indicaciones arriba hechas.

Creo que es el modus operandi. No veas en ello sino mi deseo de que se logre la eficacia del fondo, sin perjudicarlo por la forma.

Academia –Secretaría: se espera saber si García Gómez se interesa por ella hasta el punto de dejar su Embajada turca. Mientras tanto está Lapesa, pero dice no quiere quedarse estable.

Vacantes: la primera irá Marías como estaba acordado. Es fácil que la segunda sea sacerdotal, en cuyo caso la máxima probabilidad la tiene el P. Félix García, pues cualquier otro nombre sonado (desde el obispo de Tuy al Cardenal Albareda) son ausentes y D. Ramón desea un cura funcional que lea las oraciones.

Hay mucho ambiente para que un catalán ocupe la tercera. Si se va por la vía profesional acaso se piense en Martín Riquer, que yo apoyaría. Si se piensa en literato creador, a mi me parece (esta tarde voy a ver a Dámaso para tratarlo) que no debería estar ausente de la Academia, Gironella, autor de los libros más traducidos y leídos en el mundo actualmente. Best-sellers en América... Ahora recuerdo que parece que el nombre que Dámaso maneja es Rubió. Ya me dirá cual es el Rubió que ahora representa a la dinastía que empezó en el Gaytes de Llobregat.

Vale.

J. M.

[54]

José María Pemán

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

San Antonio, 14

Cádiz 24 de agosto de 1.964

Querido Pedro: He visto la referencia un poco alarmista que han dado algunos periódicos –que yo sepa: *ABC*, *España*, *Pueblo*– sobre un bache de salud que he tenido.

Como calculo que alguna de esas referencias llegara por ahí, quiero darte noticias y esfumar cualquier alarma.

Hice un esfuerzo excesivo dando cinco conferencias seguidas en los Cursos de Verano de Cádiz (me hubiera gustado que me oyeras las dos últimas lecciones sobre el tema Jovellanos, que creo te hubieran interesado). Salí de ese esfuerzo con cansancio y un poco intoxicado de optalidones o algún otro potingue. Tuve fiebre alta unos días y todo se cortó radicalmente con antibióticos de los que ahora estoy convaleciente, pues ya sabes que dejan un poco disminuidos de fuerza. Como ya comprenderás la prescripción médica fundamental, ha sido descanso y vida a ritmo más pausado. Las referencias un poco sensacionalistas de la prensa, me sirven para negar compromisos –creo que no bajan de una docena los prólogos, conferencias e invitaciones a los que en estos días acabo de decir que no– y quedarme sólo con lo más esencial, pues realmente ni he tenido que interrumpir mis colaboraciones, ni me faltan fuerzas para hacer mi vida ordinaria en aquello que me agrada.

Lo que más me preocupa son nuestras cosas. Hace dos días tuve carta de Alfonso, en cuyo poder dejé a final de julio el dossier con todas las contestaciones y mi carta de remisión y resumen para que lo transmitiera por Ayala, y en la que me dice: «El R. no estaba en Estoril. Dejarlo en Ayala no tenía mucho sentido, estando allí sin nadie a la vista, y no siendo encargo para confiar a cualquiera».

Me preocupa mucho este retardo y pensando que ya debe estar de regreso Alfonso en Madrid, acabo de pedir conferencia con él para que si en Ayala sigue sin haber nadie, ponga en camino un «propio» que lleve el dossier. No sé cuando llega el Señor: pero nada importa que estén ahí esperándole.

Si coge todavía a tiempo de correo, te añadiré dos letras con lo que Alfonso me diga. He pensado si mandar a Delfín las copias que tengo pero a lo mejor esto iba a retrasarse más, ya veremos.

Más me preocupa el fondo mismo de la cuestión complicado ahora, porque las dos últimas cartas de D. José son una de Barcelona en pleno verano

donde fue para ver al médico y otra camino de Canarias a donde va a buscar los kilos perdidos. Todo esto entorpece la fórmula pensada y me preocupa: pues sigo insistiendo en que no pueden dejarse las comisiones activas sin un «cierre» que las coordine.

Yo por mi parte con esta llamada «al orden» estoy cada vez más imposibilitado de excederme más allá de mi labor de Consejo y reelecciones con Pardo, pero ni el médico ni la familia me permitirían la menudencia activa.

En este momento me llega tu tarjeta de anteayer, oportunísima. Gran parte de lo que me dices, está ya contestado con lo que te estaba escribiendo. Su llegada ha sido oportunísima, pues podré decir a Alfonso la fecha de regreso y la necesidad de envío inmediato.

Gracias por tu interés por mi salud. María del Carmen había abierto tu tarjeta y me la traía exultante: considerándote un «colaborador» en tu tarea de imponerme descanso y ritmo lento.

Nada me descansará tanto –sobre todo el ánimo– como saber que Dios nos ilumina para la persona con entusiasmo y condiciones que una los órganos ejecutivos (Consejo casi unánime de todos los consultados) y que tenga el término medio de general confianza para que no nos rompa y deshaga la extensión y unidad conseguida representativamente en el Consejo.

Estoy seguro que para la segunda quincena de septiembre habré recobrado todas mis fuerzas y mi «crédito físico» para poder evadirme de las vigilancias familiares e ir a Estoril.

Planeo mientras tanto nuevos contactos que quisiera consultar ahí, para advertir, por lo menos por Carrero, en qué desconcierto se sigue avanzando.

Si acertamos a compaginar esa tarea tenaz de advertencias con otra ejecutiva y popular sobre el país orquestada por los nuevos órganos y persona, habremos logrado, el curso que empieza, avance en el único tema importante que queda planteado y que resumía la última hoja: que España conozca su R.

Envío ésta por correo ordinario. Si alguien la lee que se entere de toda la leal, desinteresada y patriótica preocupación de un hombre que piensa en el futuro de España.

Un abrazo JM. Hablé con Alfonso. Quedo en que inmediatamente buscaba valijero para llevar el dossier y que estuviera en Estoril a la llegada del Patrón.

Me escribe Andes desde Jerez y me habla. Habló con Yanguas en Madrid: en su paso de Barcelona para Canarias. Las noticias de Andes son mucho más optimistas. Dice que venía muy contento al haberle certificado Puiceberg en Bn^a no había nada maligno –prestábleco– y que parecía animado a cargar con tarea al regresar de Canarias.

No creo equivocarme al insistir tanto en dar importancia a esto. Ya que se ha logrado la casi unanimidad que verás en consulta sobre su nombre, hay que aprovecharlo para cobijar las comisiones con una coordinación que tranquilice a todos y evite apariencias unilaterales.

[55]

Carta de Pemán que recibe Sainz Rodríguez el 27 de agosto de 1964

Repaso y fijo por escrito toda la tramitación precisa para que se lleve a cabo toda la operación–comisiones, lográndose todo su «fondo» de eficacia y evitándose toda «forma» de crisis o alarma.

Están ya en trámite las consultas a todos los consejeros. Esto es puramente formulario: para poder dar base cierta al decreto «oído mi Consejo». Conviene aprovechar esta ocasión para darles esa pequeña intervención que agradecen.

Pero mientras tanto, para que enseguida se pueda dar paso a los nombramientos quiero dar algún retoque a la presentación de estos, con vistas a que se aleje el espectro que suscitó la sobremesa sangrónica.

Para esto te agradecería que me enviases en un sobre, sin más, la lista que vimos de las diferentes comisiones. Creo que ni sería preciso utilizar a mi secretaria, sino que podrían venir directamente a mi dirección de Jerez (Cristina, 4).

En principio yo veo así los puntos esenciales para que la operación sea bien recibida:

1.- La de organización ha de ser llevada fundamentalmente por Paquito, Juan Jesús y Melgar. Luego ha de cargarse la mano en tradicionalistas, como estaba en la lista. Si es precisa mi presencia, por no creer que en el trío ese hay ninguno «imprescindible», me resignaría. Se pretextaría que por ser la más organizativa, la presidía el del Consejo P. Pero si se creyera que Paquito podía presidirla, sería lo que preferiría.

2.- En la de Prensa y publicaciones: Florentino ha de llevar «publicaciones» y Anson «prensa» muy fundamentalmente. Pero acaso no debe presentarse la fachada de Florentino presidente. Hay que evitar reavivar cuestiones polémicas. Y el revuelo de «crisis» daba por supuesto que la maniobra era

tradi-opus. Creo que esa comisión podría presidirla Manolo Halcón, que es como si fuera yo mismo según es su adhesión a mí absoluta.

3.- La Internacional, presidida por Desio: nadie puede decir nada. Es el embajador más antiguo.

4.- La de Hacienda como está, con Viesca y Primitivo. A ellos les toca justificarse con un sólido éxito: pues es la base de todo.

5.- Como verás en ese montaje, con esos retoques, desaparece la posibilidad de que la reunión de los cuatro presidentes formen cabeza y sean como una oficialización de la célula. Debe prescindirse de esa idea. Como así fue como se formó primitivamente la Permanente, daría la apariencia de que se creaba algo nuevo enfrente. Con tener los presidentes que digo bastaría para que reciban celularmente el impulso preciso y sean dirigidos según de ahí se diga en cada caso. Y deja que la célula actúe celularmente.

En el mismo decreto que me envía el Señor deberá hacerse el nombramiento explícito de Yanguas como coordinador de los órganos ejecutivos. Es aceptado por todos. No entorpecerá nada: y tranquiliza a todos los suspicaces.

Envíame la lista pensada, para esos retoques. Y piensa sobre la firma de nombramientos. El texto que dejamos redactado creo deberá ser para los presidentes y estos que nombren su gente. En la forma, que están los cuatro, nombrarían la lista que se les diera. Pero nombrar el Señor directamente a todos los miembros creo que sería excesivo. Lo que me propongo conseguir es que entren «con fuego» estas comisiones de refresco a hacer lo mucho que puede aún hacerse: y al mismo tiempo evitar que se nos defraude o vaya nada de lo que tenemos conseguido: sobre todo la fachada extensa y representativa que dan al Consejo los nombramientos últimos y que estaban tan soliviantados ante la creencia de una crisis de tipo cerradamente opus-traditionalista.

Espero que podamos llegar a buen puerto, salvando las dos partes de esta operación: la eficacia y la forma.

A Florentino pienso llamarlo a ver si viene a verme. No es para él esta carta por lo que me refiero a su presidencia. El mismo creo que no pensaba presidir: y así me lo dirá, espero.

[Con letra manuscrita] Ahora me llama Florentino. Halcón le parece mal. Anson también. Creo que se inclina a él presidente y Melgar para prensa. Me avendré a lo que venga de ahí y a lo que el Rey diga. Pero la fachada Florentino, Melgar –y exclusión de Anson– me parece un paso peligroso.

Florentino sale hoy para esa. Óyelo. Medita cuanto aquí te digo. Pero como la operación parezca un desquite de Fl., Melgar, tradi, fortalecido por Sangroniz, frente al grupo Valdecasas-Yanguas, perderemos, creo, lo logrado por el lado gilroblista, intelectuales liberales etc.

¡Complicado!

J. [José María Pemán]

[56]

Carta de Pemán a Sainz Rodríguez recibida por éste el 10-III-65.

Vuelvo a Madrid. Allí he tenido una noticia que me han dicho como del todo segura y que me es especialmente grata. Me dicen que te decidiste a enviar a F. carta y tu «apología pro vita mea» de la que tantas veces hablamos. Ya sabes que siempre fui partidario de que lo hicieras y siempre te animé a ello. Sea como sea la respuesta, a mí me parece encantador que vea que lleva tu alegría una alta figura de la Compañía de Jesús y te ofrece una cátedra la Universidad del Opus. ¡A ver qué dice ahora!

Creo que me conoces y sabes mis sentimientos hacia ti para no pensar ni por un momento que mi satisfacción por esa «operación» se base en razones negativas de tu ausencia de ahí, sino en las positivas de tu presencia aquí. El modo de hacerse –con tu escrito, más el jesuita y el Opus- quita toda apariencia de victoria a los calumniadores: y en cambio tu presencia en España, con todos los honores, puede ser preciosa en este periodo tan decisivo en que entramos. Yo, más libre ahora de algunas pejugeras menudas, quiero emplearme a fondo en hacer romper la campaña «que España conozca a su Rey». De esto hablaremos pronto. Yo voy ahora de Ejercicios Espirituales a Jerez, y luego, hacia fines de mes, espero las fechas definitivas de mi conferencia del centenario de Shakespeare en Oporto, para enlazarla con ida a Estoril.

Un fuerte abrazo. José María [Pemán]

Recibo hoy tu nota intemporal –sin fecha como es tu costumbre- en que me hablas de la presentación de la «Apología pro vita mea». Me interesa mucho que me informes sobre dos puntos:

- a) A través de quien o de quienes has recibido esa información.
- b) Si conoces el nombre de la persona intermediaria.

Me alegraré mucho de que consigas como dices «hacer romper» la campaña «que España conozca a su Rey».

Yo he visto el interesante extracto de tu conferencia sobre Shakespeare y celebraré que ella sirva para que nos veamos.

Un fuerte abrazo.

Pedro.

[56 bis]

Querido P: Me llega tu carta. Lo de Oporto se ha fijado para el martes 30. Son dos conferencias: por la mañana en la Facultad de Letras (Shakespeare) y por la noche en una sociedad literaria (Romancero). Voy en mi coche y el viaje Lisboa Oporto lo haré el día 29. Como el 28 no hay nadie aún en Estoril, me quedaré en Lisboa a dormir en el Hotel Ritz. Te avisaré en cuanto llegue para vernos y cenar juntos.

Te contesto a lo que me preguntas. No podría localizarte bien quien me informó primero de la cosa, pues .difusamente lo sabía en general la gente. Creo que el primero que habló y con más detalle fue Anson. También Rafael y F. lo sabían. Anson fue, me parece, el que me dijo que el que había hecho la gestión era Baeza, provincial de los jesuitas. Y no sé nada más.

Hablaremos ahí, de todo.

Un fuerte abrazo de tu invariable.

J. M. [Pemán]

[57]

San Antonio, 14

Madrid, 14 Julio 1965

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Lisboa

Querido Pedro: He venido aquí unos días y antes de regresar voy a dar una vuelta por Estoril, para tener un contacto antes de la dispersión veraniega.

Acabo de hablar con Giralda y me dicen que son buenas las fechas de los últimos días de la semana.

Como no estaban los secretarios todavía cuando llamé, hablé con el propio Señor, que me dijo me enviaría el coche cuando yo le diga en qué avión tengo plaza y, en principio, me ha citado para las 6 del viernes 16.

Si es un avión temprano te avisaré enseguida e iré a tu casa para que almorcemos juntos, puesto que hasta la tarde no tendré que ir a Giralda.

Un abrazo:

José María

[58]

TELEGRAMA

1-11-65

L134 MADRID 99037 27 4 1215

IMPOSIBLE CONFERENCIAS PUNTO LLEGARÉ MAÑANA
 AVIÓN CON PAVON PUNTO DESDE ESTORIL TELEFONEARÉ
 PARA VERTE SÁBADO. ABRAZOS: JOSÉ MARÍA PEMÁN.

[59]

[Escudo de Don Juan]

*El Presidente del Consejo Privado de**S. A. R. Don Juan de Borbón, Conde de Barcelona*

Madrid, Enero 1966

Excmo. Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Consejero Privado de S. M.

Mi querido amigo: Por cumplirse el 28 de febrero los 25 años de la muerte del Rey Alfonso XIII, hemos proyectado que el miércoles 2 de marzo se trasladen a Estoril todos los Consejeros a los que les sea posible, para testimoniar al Rey su adhesión personal, en esa fecha en que al mismo tiempo que se conmemora la muerte de su Padre, se celebran los 25 años de haber recaído los derechos de la Realeza en Don Juan.

Se proyecta que los actos sean muy sencillos: seguramente una Misa que se celebrará con asistencia del Rey y después una familiar recepción en Villa Giralda.

Puede ponerse en comunicación con el Secretario del Consejo, Don Alfonso García Valdecasas, para la firma del escrito de adhesión que con la de todos los Consejeros deseo entregar aquel día a nuestro Rey.

Todos los demás detalles le serán dados en la Secretaría del Consejo.

Con un cordial saludo

José M^a Pemán.

[60]

26 de julio de 1966

Querido P: Estaba ya escribiéndote esta nota (desde Cádiz, donde ya estoy todo el verano) cuando mi secretaria me trae tu carta, conforme en todo con lo que te estaba escribiendo.

Esta nota deseo naturalmente que la pases al Señor. Hace un par de días J. M. A. vino a Sevilla de avión en avión y estuvimos juntos seis horas lar-

gas. Como la mayor parte de lo que hablamos pertenece a la función ejecutiva, él mismo os ha informado ya y os seguirá informando de todo.

El incidente Anson disminuye de tamaño –como siempre– por el simple discurrir de unos pocos días. Motrico ha maniobrado muy bien y ya sabréis ahí todo. Pudo conseguir detener, utilizando a Santibáñez, la acción en cadena de Arauz y compañeros que, como siempre, ya estaban montando el espectáculo: ida a Estoril, petición de que el Patrón hablara y desautorizara etc. Creo que el único que irá (o acaso ha ido ya) es el Secretario del Ministro Oriol, al que A. no pudo conseguir retener en Madrid.

El editorial de réplica de *ABC* fue muy bueno y ha causado excelente efecto. El artículo flojo y utópico de Arauz al día siguiente del de Luis María ha servido en esta ocasión para demostrar claro que ni A.B.C. ni la Causa se tiñen ni solidarizan con uno u otro escrito: pues se publican en días consecutivos la pitada de Anson y el «chistulari» de Arauz.

Yo he retirado de *ABC* un artículo de tema monárquico que tenía pues advertí que [a] Motrico le gustaba poder apoyarse en mi ejemplo para lograr de los más jóvenes esa tregua de un mes que ha pactado, más o menos, con Fraga.

También ha logrado Motrico convencer a Anson de que desaparezca el papel timbrado que como «Delegado de Prensa de S. M.» se había hecho y icon el que había escrito a Fraga! Eso era la antípoda del «encargo de servicio colegiado» que es lo que se ha hecho sin mayor solemnidad. Acuérdate que desde mi primera nota apoyé el nombre de Anson con la advertencia de que tenía que ser controlado. Este control se deseaba de Guillermo Luca de Tena, pero por unas razones y otras no lo ha ejercido.

En fin, todo esto pertenece al ejecutivo y José María os informará.

Recibí carta de Alfonso contándome su dimisión aceptada en Villa Giralda y esa otra de Yanguas que te envió copia. Hablé de todo esto con Motrico y fijamos estos puntos de orientación:

A.- Como Don José dimite ante el Rey, ya éste le contestará. J. M. A. habrá llamado ahí con la misma opinión que aquí resumo: No creo que por nada del mundo debe aceptarle el Patrono la dimisión a Yanguas. Me parece que convendría que fuera muy determinante en hacerle ver que esas dimisiones conjuntas ahora darían la sensación de reacción frente al nuevo ejecutivo. Además Y. tiene el respeto de todos: y no hay que olvidar que fue el señalado por una gran cantidad de consejeros en la consulta anterior, como deseable delegado.

B.- Como el Secretario dimite para facilitar la fórmula electiva que pasa a ser reglamentaria, no podrá nombrarse al que sea hasta septiembre, pues las gentes ahora están dispersas.

Entonces queda tiempo para decidir lo que más convenga, dentro de dos posibilidades:

1.- Elegir nuevo Secretario. Pero ¿quién?

2.- Elegir al propio Alfonso. Motrico se inclina a eso. Tendría la ventaja de que así sería más fácil la permanencia de Y. en la Vicepresidencia: pues va a ser difícil que Don José se conforme con vicepresidir y sustituirme «estrenando» secretario.

Esto se conseguiría, si lo orientásemos por ese camino, con facilidad en cuanto a los Consejeros, pues la gran mayoría está deseando elegir a Alfonso. Lo que no me parece tan claro es que éste se aviniera: pues en el fondo le satisface también el quedarse libre para entregarse en crecimiento desde que la Secretaría del Consejo viene siendo pasiva y sin ejecuciones.

En fin, Motrico irá pronto por ahí y se resolverá. Yo no pienso circular nada ni dar cuenta a los consejeros de momento. Haré correr verbalmente, utilizando a los más amigos para que lo difundan, que el Reglamento se circulará en Septiembre: y se procederá a las operaciones que del Reglamento se desprenden.

En fin, síntesis de todo. La eterna necesidad de una operación que acude a tratamientos dispares: el interior y el exterior; el de hoy y el de mañana; el de restaurar y el de perdurar y afianzarse después.

Desde luego el editorial de «Arriba» causa positivo daño entre las gentes ingenuas de la calle. Ya ha habido un par de revistas que aprovechan para publicar íntegros lo que llaman los «Manifiestos». Yo presumo que habrá un momento en que convendrá una publicación seria y doctrinal explicando esos textos (no se olvide que Franco me los calificó de «patrióticamente explicables») y refiriendo todas las coyunturas que fueron necesarias. Algo muy delicado de desarrollar, pues de ningún modo debe parecer ni ser rectificación y retirada de unos documentos que en el extranjero, en casi toda Cataluña, y entre personas cultas de cualquier sitio de España, han tenido eficacia.

Hablad de esto con Motrico. Él se inclina a no revolver esto por ahora. Pero la gente habla mucho de ello y piden argumentos. Aunque no se piense hacer nada por ahora, el tema tiene la suficiente dificultad para que se vaya trabajando sobre ello.

Abrazos.

J.M^a.

[61]

13 de septiembre de 1966

Querido P: Ya tengo concertado con J. M. A. la fecha para ir próximamente los dos a esa.

Voy el 20 a Madrid. Me veré enseguida con él. Hablaremos con los que convenga en Madrid y nos iremos juntos a Portugal. No te tengo que dar más noticias ni a ti ni al Patrón porque las tendréis mucho más extensas de él. Por lo que él me escribe y por cuanto me han contado Paquito y Luis María, que han estado en Jerez, creo que el verano de J. M. por las tierras vascas ha sido fecundo.

Hace unos días estuve con el Almirante de San Fernando, Indalecio Núñez, y me mostró un telegrama que me dijo era el primero que en sus varios puestos de bases navales, había recibido en ese tono. Se le anunciaba por el Ministro que el Patrón tocaría posiblemente (de Casablanca a Portugal) en tierra de su Departamento y se le ordenaba que fuera a cumplimentarlo y que pasara aviso a todas las autoridades de la Provincia para que lo hicieran también. No hubo caso, porque fue derecho a Portugal.

J. M. me dice también que tiene bastante información de los textos que andan en discusión para la ley orgánica. Todo eso es un barullo en el que nadie sabe a qué atenerse por ahora.

Del Consejo, el verano me ha servido de disculpa para alargar su inmovilidad. Nada se hará ahora a mi paso por Madrid, pues quiero lo primero que lo ponderemos todos ahí. El tomar posesión del piso de Pereda podrá compensar mucho otras inmovilidades. Yo estiro el elástico hasta el máximo pero tengo que evitar absolutamente que se rompa. Ya hablaremos de todo esto.

JM.

[62]

26 de octubre de 1966

Querido Pedro: Recibo tu nota, estuvo Acedo fuera de Sevilla y por eso no lo vi, ya ha vuelto y estoy citado con él para almorzar el lunes 31. Yo le voy a presentar la cosa de modo imperativo y creo que quedará resuelta. Enseguida te lo comunicaré. Creo que pueden Vdes. ir preparando el nombramiento escrito. Desde luego quédate con el Obregón para que tú lo entregues.

No dramatices lo de mis palabras de dimisión. Fue *-inter nos-* argucia deslesótica (sic) para que me dijeran que no. De don José tengo carta empe-

rrados en su altitud. Motrico está haciéndole nueva presión. Pero dificulto mucho que nada logre. Todo esto justifica lo que queríamos que es el ses-teo del CP, durante el cual yo estoy de temporada de campo. Hacia mitad de Noviembre iré a Madrid. Entonces pensaremos cómo sustituir a Yan-guas y Garzón [tachado y sobrescrito Alfonso]. Nada fácil. Pero ni por asomo pienses que me vaya a ir en tal momento. Si fuera preciso durante mis días de Madrid, daré una vuelta por ahí.

En la Academia estoy al habla con varios para ver si encuentro unanimidad para Moñino. Hay también una corriente hacia el padre Félix García. Yo intento que sea con compromisos para los dos en el orden que sea y con unanimidad, pues Moñino no creo que admitiría otra cosa.

Un abrazo.

J. M.

[63]

PERSONAL Y RESERVADÍSIMA SALVO PARA EL PATRÓN

2 de diciembre de 1966

Querido P: No te he escrito antes porque desde Madrid es más difícil la comunicación. Hoy te mando ésta por nuestro conducto ordinario.

No tengo que informarte de demasiadas cosas, pues las fundamentales y ejecutivas las conocerás sobradamente por lo que te comunique el Patrón y Motrico que mañana llegará de París a la capital. No pude esperarle porque tenía mañana, día 3, que presidir en Sevilla el Jurado del Premio «Ciudad de Sevilla» de Poesía. Motrico quedó en alargarse a Sevilla en día muy próximo para contarme todo.

Con respecto a Consejo he dejado unas notas a Motrico resumiéndole las visitas que por grupo me hicieron muchos. No faltan ilusos que creen que la Constitución (así la llaman) que va a salir del Referendum es tan positiva y tan excelente, que el Patrón tiene que jugar dentro de ella (según Arauz escribiendo eso al Jefe) y disolviendo el Consejo Privado (tesis éstas de unos cuantos tradicionalistas, de Valdeiglesias, de Gonzalo y López Ibor, y muy vehementemente de Juan Ignacio que creo la expondrá con sus con-sabidas facultades acústicas en una reunión que tiene el martes en casa de Fanjul) ¡Como si el día en que esa ficha pudiera ser útil y negociable no tendría que estar muy claro el precio terminante que por ella habrían que pagar!

En fin, no vale la pena de dar mucha importancia a todas estas efervescencias e inquietudes. Ya comprenderá que la del Marqués se refleja un

poco en cierta timidez que presiona sobre sus editoriales e incluso sobre los colaboradores de *ABC*. Yo tengo varios artículos retenidos. Por otra parte el Ministro Fraga me ronda como un pretendiente con su incansable capacidad de insistencia. No conviene ponérselo en contra pero no se le puede conceder cuanto de mí quisiera.

Los nuevos nombramientos se repartieron todos: actuando ya de Secretario interino Gil de Santibáñez. En este apartado no hay más que estas pequeñas indicaciones que transmitir. Creí que venía también el nombramiento de Guillermo Luca de Tena. Creo que ya él tiene esa idea y acaso convendría, si el Patrón quiere, que lo mandara. Ahora que se va a ausentar Anson llevará él la parte de propaganda, y además se lo merece todo. De Leopoldo Calvo Sotelo también hay alguna pequeña vacilación que ya transmitirá Luis María. Uno de Canarias ha sentado mal a otros elementos de allí, pero esto no creo que sea cosa mayor.

Otro asunto. Estuve allí con el Ministro Lora, de acuerdo con el Padre Marín, insistiéndole sobre tu jubilación. Le llevé el informe que Marín me entregó. Me pareció desconcertado totalmente: con personales deseos de resolver bien, asegurando que había de encontrar un camino, pero diciendo que no sabía cuál, pues la Ley no lo tenía. Se lo dije todo después por teléfono a Marín. Habrá que seguir sobre Lora que aunque pesimista no cierra del todo la puerta.

Moñino está ya presentado y tendrá la unanimidad en la Academia.

Te mando a Herculano un ejemplar de mi última obra sobre *La vida y obra de Espronceda*.

Un fuerte abrazo.

JM^a

[64]

[Escudo de Don Juan]

El Presidente del Consejo Privado de

S. A. R. Don Juan de Borbón, Conde de Barcelona Madrid, 10 de febrero de 1967

Excmo. Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez
Alexandre Herculano, Lisboa

Mi querido amigo: Me comunica desde Estoril S. M. el Rey, su propósito de invitar para la ceremonia de la boda de S. A. R. la Infanta Dña. Pilar, con D. Luis Gómez-Acebo a todos los miembros de su Consejo Privado. El

Consejo Privado tendrá un puesto espacial reservado en la Iglesia el día de la boda, que está fijada para el 5 de mayo; tendrán un puesto en el lugar reservado los Consejeros con sus esposas. La víspera, o sea el día 4, fecha que reserva S. M. para recibir a los españoles que acudirán a Estoril, desea también recibir en audiencia particular a los Consejeros Privados.

A fin de que pueda llagar a Vd. con tiempo la invitación correspondiente, le ruego que comunique al Secretario en funciones D. Eduardo Gil de Santibáñez. Gurturbay 3, Madrid 1, Tel. 225-92-55 su decisión, es decir, si desea o puede asistir a los actos previstos. El Sr. Santibáñez estará a disposición de Vd. para cualquier detalle que desee consultar.

Un cordial saludo.

José María Pemán

[64 bis]

13 de febrero de 1967

Querido P: Ruego trasmitas al Patrón que fue recibida su carta y anteayer salieron ya para todos los Consejeros las que preguntaban si piensan asistir ellos o con sus señoras a la ceremonia del 5.

Santibáñez queda encargado de que en Ayala, 3 tengan referencia puntual de todo.

Te he mandado varias cartas de Consejeros de Estado en las que verás que todo lo han tomado con mucho interés. Pero también verás que no se había recibido hasta hace unos días la consulta del Ministerio de Educación. Hace dos días, antes de venirme, me llamó Bau para decirme que no había llegado nada de Educación y que esperaba para ocuparse a fondo.

El Padre Marín no me dejó sus señas y no sé cómo transmitirle esto. A ver si desde ahí puedes darles un aviso para que se ocupe por el amigo que él movía en el Ministerio de Educación de que se acelere el trámite.

Ya sabes que me cogió una gripe bastante pesada y que ahora estoy en el desmajeamiento de convalecencia que es bien pesado.

Abrazos

J M^a.

[64 bis 1]

TELEGRAMA

2 de mayo (?)

L93 PORT CADIZ 54004 20 2 1010

URGE ME ENVÍEN SEÑAS LIBERÍA PARA PEDIR LIBROS. ABRAZOS

JOSÉ MARÍA.

[64 bis 2]

Cádiz 18 / 4 / 67

Querido P: Para ir adelantando, te mando para que la tramites, una urgencia de posibles palabras del Patrón, en el almuerzo del día 6. Se la mando también a Motrico, que me la había pedido y por ese conducto llegará ahí unida a las sugerencias que Areilza le añade. Y ruego que el Patrón diga lo que quiera; que será lo que tendrá *estilo regio*.

Por lo demás, nada te cuento, porque sé por José María, que os va comunicando todo lo poco y desconcertante que hay. Motrico está trabajando sin descanso y con mucho acierto dentro del área de posibilidades.

Yo pienso llegar a Lisboa, el día 2. Creo que José Mari también. Me parece que éste proyectaba que el mismo día 2, pudiéramos comer contigo en el Ritz, y aún queda toda la mañana del 3, puesto que los actos comienzan con la comida de gala, de la noche, para subir a Estoril.

De lo de la presencia del joven en el almuerzo del día 6, creo que se seguía trabajando. Hermenegildo iba a hablar con Mortes muy a fondo: desagrada mucho a la gente la posibilidad de no contar con el joven ese día, cosa que, aunque no se ha dado al público, empiezan a filtrarse en el murmullo de la gente.

Un abrazo

[José María Pemán]

[64 bis 3]

Cádiz, 8 de mayo de 1967

Querido P: Al llegar a ésta me apresuro a ponerte estas letras para recordatorio y encargo de algunos detalles que quedaron pendientes de estos días admirables.

Yo entregué en Villa Giralda una caja que contenía como regalo a la Infanta una bandeja de plata con su inicial que lleva un tarjetón adjunto que acredita ese regalo del Círculo Balmes de Cádiz. Yo quise que la hubiera entregado Luis Caballero como jefe de la provincia, pero no hubo manera de conectar en aquel rebullicio y el paquete lo entregó mi mujer a Juan el chofer.

Te refiero esto para que se vea el modo de que llegue aquí un testimonio de gratitud.

Me parece que será difícil ya que vengan unas letras de la Infanta Pilar que andará de viaje.

El presidente del Círculo Balmes, al que hay que dar las gracias, pues se ocupó de todo con verdadera eficacia y entusiasmo, es Federico Sahagún con domicilio en General Menacho, 2 Cádiz. ¿Podría recibir quizás dos líneas del Rey diciéndole que trasmita a los socios del Círculo las gracias por el regalo que llegó cuando ya la Infanta había marchado de viaje? En fin, ya tendrán Vds. ahí una fórmula pues es caso que no será único.

Otra cosa es recordatorio de lo de José Luis Vázquez Dodero. Me pareció excelente lo que opinabas de hacer los nombramientos convenientes de nuevos consejeros, no en hornada sino distanciados, con menos apariencias así de crisis o episodio con un determinado sentido. Siendo así agradecería mucho que me enviara el Patrón el nombramiento a favor de José Luis Vázquez Dodero (las señas de Vázquez Dodero son: Velázquez, 9 Madrid) puesto que convinimos en que sus merecimientos son indiscutibles: fue de los que se lo jugó todo desde la *Acción Española*; el hombre siempre fiel al lado de Ramiro de Maeztu y el que se ha ocupado durante años de las hojas, el boletín, etc.

Si me lo mandan a mí durante el mes, yo mismo se lo llevaré a Madrid.

Ya Motrico se ocupará de que llegue ahí lo que la prensa ha reflejado del gran acontecimiento. Yo no he visto nada todavía pero por lo que me dicen ha habido bastante eco. *ABC* creo que ha podido dar bastante, y aquí en Cádiz, el diario que es publicación puramente particular, ha traído también información veraz y no corta.

De lo más importante que queda pendiente para que no se pierda el entusiasmo de la reunión del Ritz y de las palabras de Motrico es que reciban con constancia la información pedida a las provincias. Que desde ahí se presione constantemente sobre Motrico, Andes, etc. para que esto no quede en palabras; yo lo haré desde aquí.

Un abrazo.

J. M.^a

[64 bis 4]

José María Pemán
San Antonio, 14
Cádiz, 13-9-67

Querido Pedro: Aprovecho el viaje de mi hijo José M.^a que va a Lisboa aprovechando sus vacaciones, para entregarle estas letras para ti.

Tengo la vaga impresión de que haya podido perderse alguna carta enviada por el conducto de la librería: por lo menos tengo la seguridad

de haberte escrito preguntándote si habías recibido el ejemplar que te envié de *Lo que María guardaba en su corazón*. Sigo sin saber si lo recibiste.

De lo demás ya sé que estarás tú, y Giralda, enterados de lo poco que hay de nuevo. Creo que mi tocayo estará al llegar si no es que haya llegado ya por esas tierras. Él os informará de todo y cuando vuelva traerá las fechas para que vaya ahí todo el Secretariado y entonces yo iré con ellos.

Te mando esos recortes del Diario de Cádiz sobre el homenaje y descubrimiento de mi busto en el Parque. La suscripción popular que abrieron con cuota máxima de 150 ptas, se aproxima ya a las 200.000. No deja de tener cierta importancia crítica el caso. Aunque el homenaje se proyectó como puramente literario y fuera de toda política, no deja de tener interés el observar que se ha sumado sin reticencia, sabiendo todo el mundo mi ideología y mi cargo, los ayuntamientos de muchos sitios empezando por Madrid y Barcelona: y tantísimos españoles de todas clases y tendencias. No han faltado en la suscripción Jaime Capmany ni Ismael Herraiz... En fin, ya comentaremos todo esto.

Orienta a mis hijos sobre las excursiones que podrían hacer en su corta estancia en Portugal.

Mándame incluso con ellos mismos alguna fe de vida y la seguridad de si recibiste el libro de la Virgen.

Un fuerte abrazo

J M^a Pemán

[65]

Madrid, 14 de febrero de 1968

Querido Pedro: Te pongo estas letras para decirte lo mucho que nos hemos acordado de ti en estos días. Por Motrico tendrás referencia de este «éxito» que ha asombrado a la propia empresa. También leerás en *ABC* mi artículo «En resumen» que sale mañana. Vosotros, los más políticos, tendréis que someter a examen estos cuatro días verdaderamente desconcertantes. Es la primera vez, y ello es comprobación de anticipaciones tuyas, en que se organiza un programa como lo ha hecho Motrico, tomando absolutamente la iniciativa: todo a la luz del sol, sin consultar ni pedir permiso de nada. El resultado ha sido algo de una magnitud inexplicable. No sólo «todo Madrid fue Corcubión», no solo todo se organizaba con una horas de anticipación (Escorial, Valle de los Caídos,

y a última hora visita a la Virgen de la Paloma), y el pueblo aparecía en cada escenario, sino que nos hemos encontrado de pronto con que se han oficializado, hasta en la prensa contraria, muchas cosas: primero, que no ha habido más que Don Juan; el Príncipe no ha existido, ni siquiera su madre, aparte del cariño a la figura evocadora. Se ha oficializado el título de «Príncipe de Asturias»; la rúbrica «Consejo Privado». La policía y la guardia han actuado con una cooperación absoluta. Nos daba miedo la prolongación del programa 24 horas, por empeño de Doña Victoria, porque nos parecía que se le daba demasiado tiempo a una reacción que no aparecía por ninguna parte, pero que en un domingo, a la una de la tarde, podía haberse producido. Toda la reacción fue la afluencia de cientos de guardias de la Policía Armada que enmarcaron en orden los gritos y entusiasmos de una muchedumbre mayor que la del primer día y que para nada se cohibió en sus «vivas», siempre para Don Juan, por la presencia de las legiones oficiales. Al revés, éstas cooperaron a todo, y el Comandante se me cuadró al final para darme el «misión cumplida» con tratamiento de Presidente del C. P. y con sabrosas añadiduras adhesionistas.

En fin, un éxito absoluto y muchas cosas que Motrico y tú y todos tendréis que someter a análisis y posible explicación.

Gracias a Dios no hubo un solo grito negativo, no ya por los contrarios, sino por los nuestro y el pueblo entusiasta. El programa, trazado por José Mari, con añadidura de Menéndez Pidal, fue un acierto de arriba abajo: y que sin él no se hubiera podido realizar.

Un abrazo

José María Pemán

[66]

Cruz de Calatrava

Madrid itodavía! 6 mayo 1968

Qdo. Pedro: Lleva José Luis V. Dodero que va a Estoril, una carta mía para S. M.; desde luego me gustará que la veas. Le explico el acogimiento favorable de sus dos cartas a Yanguas y los firmantes de la otra.

Lamentable ia estas alturas! la polémica de *ABC* contra G. Robles. Pero ahí ni Motrico ni yo tenemos manera de intervenir, sí orientar.

M.^a del Carmen está muy mejorada y el día 8 nos vamos al campo, a Jerez. Unos 15 días después regresaremos para las últimas radiaciones.

Abrazos

José María Pemán

[67]

Sencillo recordatorio con la fotografía de la esposa de José María Pemán

Rezad

por

MARÍA DEL CARMEN DOMEQ DE PEMÁN

† 14 de enero de 1969

(Reverso)

Por tu bondad y tu amor,

porque lo mandas y quieres,

porque es tuyo mi dolor...

¡bendita sea, Señor,

la mano con que me hieres!

J. M. P.

«Resignación»

ELOGIO DE LA MUJER FUERTE

10. La mujer fuerte,

¿quién la hallará?

Vale mucho más que las perlas.

11. En ella confía

el corazón de su marido

y no tiene nunca falta de nada.

12. Le da siempre gusto,

nunca disgustos,

durante todo el tiempo de su vida.

13. Ella se procura lana y lino

y hace las labores con sus manos.

16. Ve un campo y lo compra,

y con el fruto de sus manos

planta una viña.

20. Tiende su mano al miserable

y alarga la mano al menesteroso.

26. La sabiduría abre su boca

y en su lengua

está la ley de la bondad.

28. Alzanse sus hijos

y la aclaman bienaventurada,

y su marido la ensalza.

(A. T. *Proverbios*, XXXI)

[68]

ESCUDO con Toisón

*El Presidente del Consejo Privado de**S. A. R. Don Juan de Borbón Conde de Barcelona*

Madrid, 10 de febrero de 1969

Excmo. Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Alexandre Herculano, 3. Lisboa.

Mi distinguido amigo: Me encarga S. M. el Rey que transmita a los miembros de su Consejo Privado su agradecimiento por la rapidez con que han contestado a la consulta que les solicitó el pasado 12 de enero.

También me ha expresado el Rey que la abrumadora mayoría de las adhesiones incondicionales a su persona que contienen las respuestas y sus ecuanímenes opiniones sobre la situación, juntamente con otras muchas y valiosas que le han llegado de los más variados sectores, refuerzan una vez más su permanente propósito de cumplir con los deberes irrenunciables que, como Jefe de la Dinastía, tiene contraídos con el pueblo de España.

Le saluda afectuosamente

José María Pemán

[69]

*José María Pemán**San Antonio, 14*

Cádiz, 11 de Febrero de 1.969

SR. D. PEDRO SAINZ RODRÍGUEZ

LISBOA (PORTUGAL)

Querido D. Pedro: Un fuerte abrazo con mi gratitud por tu testimonio de condolencia. José María de Areilza le lleva al Rey los papeles relativos a los planes trazados. Y también la cuenta de mis movimientos próximos para preparar la fecha en que podré ir por ahí.

Creo que me preguntabas en una carta que no he contestado todavía sobre la candidatura de la Academia. Es tema largo y para hablado. Ya habrás visto que Marías y Lafuente han escrito al Rey elegantemente y sin nada que transparente que lo consideren un trámite a favor de su elección.

Lo interesante es, querido Pedro, que falle tu profecía de que los viudos se marchan siempre de la vida muy poco después de sus mujeres. Dios dirá. Va con estas líneas una recordatoria de M^a del Carmen (q.e.p.d.)

Un fuerte abrazo

José María.

[70]

CRUZ DE CALATRAVA

El Cerro. Jerez de la Frontera 21 de junio de 1969

Querido Pedro: No sabes la alegría que tengo de saberte en España. No te escribí antes porque no tenía tus señas. Ayer me las mandó Rafael C. Serer. Fui ayer a Jerez a misa y me dijeron al volver que habías llamado. Por José Mari Areilza sé que la visita ahora es corta... Molino me dijo que él pensaba venir por Sevilla la semana que entra y nos veríamos. ¿Por qué no os venís los dos a almorzar al Cerro, donde por ahora seguiré sin moverme? Me está sentando esto muy bien para el cuerpo y el ánimo va venciendo la melancolía.

Ya me dirás tu plan. Hay que preparar bien tus dos ingresos académicos. Hay que contestar con peso de hechos, de pensamiento y de cultura, a las sugerencias tan largamente ejercitadas sobre ti!

Ya sé que estás bien después del leve arrechucho cuando nos vimos en el Ritz de Lisboa.

Abrazos.

José M.^a Pemán

[71]

CARTAS DE PEMÁN A SAINZ RODRÍGUEZ SIN FECHA

José María Pemán

Madrid, 18 de abril

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Querido Pedro: Estaba, hace días, deseando escribirte, pero mi vida va contra reloj.

Supongo conocerás todo lo últimamente trasladado por mí a S.M.:

-excelente impresión de mi última visita a Valencia (iqué diferencia de aquellas cenitas de siete señoritos que me daban cuando iba, por allí, cada año, anteriormente, estos actos vibrantes, masivos y populares!)

-proyecto avanzado del *Boletín del Consejo*, deseado por todos para recibir con exactitud periódica orientaciones, noticias etc. Podrá ser eficazísimo. (S. M. conocerá el original del primer número totalmente antes de lanzarse, pues así debe ser dado que será publicación más oficial de la causa monárquica).

-Pero lo principal de que quiero estés privadísimamente informado es de lo de posible consejero de la zona católico-social. Ya sabes la terna (digamos

así) propuesta por el obispo Herrera, con singular complacencia de colaborar con su información y consejo.

Es evidente que el primero en terna (Ruiz Jiménez) era el más representativo de la democracia cristiana; pues los otros dos (Zelada o Agesta) son para la gente más conocidos por sus ambientes bancarios o universitarios, que no social-cristianos. Pensar que Herrera colabora aconsejado y R. Jiménez acepta un puesto así (supongo que Herrera lo propone, contando con él) es como acabar con el accidentalismo.

Pero lo que me anticipé a prevenir al Rey se ha producido en tono mayor. Florentino, ante el solo lanzamiento del nombre como posible, se ha puesto por las nubes, cifró sus argumentos en una nota que lealmente he trasladado al Rey, y me dijo que sus amigos lo tomarían tan a mal que para algunos sería una paralización. Yo le he argumentado del error, pues al Opus nada le vendría mejor que el verse que convivía con R. J. y cancelaba episodios pasados, y nada le vendría peor que que (sic) se traslujera que entorpecía una operación tan conveniente, echado leña al fuego de la leyenda del secuestro del Rey por la Obra etc.

Me preocupa hondamente eso. Por encima de todo no se puede lastimar en lo más mínimo a Florentino ni sus amigos, tan excelentes y activos trabajadores de la Causa. Si es preciso se deberá llegar al desestimiento (sic) de lo de R. J. e ir a Zelada o Agesta.

Si el Rey viera tanta conveniencia en lo de R. Jiménez que quisiera insertado de todos modos, creo que nunca podría hacerse sorpresivamente si no llamando ahí a Florentino a ver si veía las cosas de otro modo.

No quisiera que Florentino conociera cuanto argumento. Debo parecer frente a Estoril, un puro trasmisor objetivo de la propuesta de Herrera y de la nota de Florentino, aunque a éste particularmente le tengo dicho todo lo que he escrito antes. Ni que decir tiene que Arauz opina como Florentino; y Valdecasas (y supongo Yanguas etc.) a favor de R. J.

Hay que llevar esto con mucha delicadeza, y acaso desistes (sic). Abrazos

José María Pemán

José María Pemán

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

[Mes de mayo]

Querido Pedro: Como S. M. está ausente y tardará unos días te anticipo algunos puntos de los que recojo durante mi estancia en ésta, y que concretan las cosas pendientes.

Fechas ante todo. Como del 17 al 20, junio, se representa en el teatro romano de Mérida la Numancia cervantina en versión que he hecho, me propongo de Mérida seguir a Estoril. Es decir, estar ahí hacia el 19, 20, a raíz de regresar el Rey de Inglaterra. Ocupo esta semana que estoy aquí en Madrid hasta el 3 que marchó a Granada (para hablar el 4 en el Teatro Cervantes, por el círculo Balmes) para que todo quede listo a fin de llevármelo a Jerez, retocarlo en mis días intermedios, y en mi ida en esos días de junio llevar al Rey, los papeles precisos para que los actos pendientes para 28 y 29 (visita obrera y Consejo) tengan su material preparado.

G. Robles. En estos días estaré con él. Los que han llevado conversaciones con él (pocos: Gamero, Valdecasas) aseguran que está madurísima la fórmula de convivencia que éste acepta. Sólo hace hincapié en que no figure como pacto o transacción que se hace de antemano; sino como fórmula de interpretación amplia de los principios que, al ser propuesta o explicada por mí, con regia anuencia en el Consejo, será por él aceptada como testimonio de su deseo de unión.

Este pequeño artilugio está bastante montado. La fórmula que ya estaba casi elaborada cuando me fui, la creo aceptable. Enseguida de hablar con G. R. iré a los otros dos tiempos de la operación: aceptación de Arauz, y luego de toda la Permanente cuando ya esté del todo bendecida por ambas partes. Así podré llevarle al Rey un papel concreto que sea el seguro de que en el Consejo no habrá posiciones de discrepancia. Espero esto marche así. Gracias por tus documentos girroblianos, muy útiles para esta gestión.

Visita económica-social. Sé que Primitivo de la Quintana llevó al Rey amplio material de consultas o conversaciones útiles para esta declaración de S. M. Quintana ha trabajado bien y ha utilizado para bien de la causa sus muchas posibilidades de contactos. Yo había pedido que llevara algo más la propuesta de redacción total que utilizando ese material (y sin perjuicio de haber llevado la documentación también) tiene ensayada y avanzada la ponencia mía de la Permanente. Como no ha sido así, voy a hacer que en estos días me entreguen todo el esbozo de la ponencia (obra en gran parte de Gamero, con asistencias de Zelada, Jesús Rodríguez etc.) para en mi ida hacia el 20 llevarla a S. M. Creo es buen orden que el Rey tenga ese papel de la Permanente y todo el material que ya tiene para que a todo eso se dé la definitiva redacción. Creo que cuanto de aquí vaya será muy sustancialmente lo que conviene decir, pero creo que necesitará sus toques precisos para formalmente ser adaptado a estilo regio.

Boletín.- No he encontrado maduros los trabajos encomendados para salir el día de S. Fernando (30 de este mes) aparte de que, no habiendo el

Rey podido ver, antes de viaje, los originales del importante y delicado primer número, el aplazamiento era inevitable. Hay un espléndido texto sobre S. Fernando de la Crónica General, traído por Pavón (sic) y que deberá mantenerse aún retrasado el número; unas cuartillas de presentación de Alfonso, muy acertadas; un artículo de Florentino de cuestiones sobre Ley de Prensa muy bueno y un artículo de Melgar sobre economía de poca altura. Faltaba la parte noticias. Todo lo veremos ahí en mi ida de junio. El retraso no debe lamentarse pues, si como esperamos vienen ahora cosas tan importantes como la visita económico-social, la regia declaración pertinente y lo que resulte del Consejo, habrá mejor contenido para arrancar bien el Boletín con continuidad segura.

Fechas. Así como me ha parecido aconsejable el retraso del Boletín, creo que las fechas de Consejo-visita deben quedar fijas en las pensadas 28-29 de junio (si como espero en esta semana quedan listos los dos documentos básicos para esas reuniones: fórmula de convivencia con G. R.-proyecto de declaración social).

Alfonso veía todavía la conveniencia de unos días de aplazamiento: 1º para que hubiera mayor espacio entre la recepción de los proyectos por el Rey y las reuniones. 2º para que mientras tanto saliera la Encíclica social del Papa, pues sostiene que no debe el Rey adelantarse.

Esta 2ª razón no me convence. La 1ª sí podría tener más viso: en el sentido de que si no se ha de citar a una y otra reunión hasta tener el Rey los papeles en su mano, siendo esto al regresar de su viaje hacia el 20, serían poco los 8 días que quedan entre esa fecha y el 28 para convocar a los consejeros y organizar la ida de los elementos obreros y economías.

Intelectuales. Ya conoces cuanto llevó sobre esto Quintana. Como indica el Rey la satisfacción de que se cuenta con ellos es de efecto inmediato. Nada más que con esas leves pausas se va rompiendo la impresión un poco hermética que existía de estas la Causa monárquica monopolitizada por extremas posiciones de derechas. (Cosa a la que hoy quitas apariencia, sin lastimar eficacia y efectividad).

Cuando des cuenta al Rey de estas líneas, creo que yo estaré para llegar. Abrazos.

Addenda

[Tarjeta con escudo]

Acuérdate que me prometiste mandarme copia del pacto G. con S. A.

Al firmarte la carta anterior, he tenido un almuerzo con Florentino y algunos otros varios. Añaden que, aparte de lo estrictamente Opus, están

seguros de que el nombre de R. S. caerá mal en innumerables personas de la derecha. Yo no estoy como ellos –Gonzalo, Fontán, V. Rodero– en la vida bullente de Madrid y me limito a trasladar esta afirmación, para que se reúnan todos los elementos de juicio.

JM

José María Pemán

Madrid, 18 de abril

Sr. D. Pedro Sainz Rodríguez

Querido Pedro: Estaba, hace días, deseando escribirte, pero mi vida va contra reloj.

Supongo conocerás todo lo últimamente trasladado por mí a S. M.: excelente impresión de mi última visita a Valencia (iqué diferencia de aquellas cenitas de siete señoritos que me daban cuando iba, por allí, cada año, anteriormente estos actos vibrantes, masivos y populares!)

-Proyecto avanzado del *Boletín del Consejo*, deseado por todos para recibir con exactitud periódica orientaciones, noticias etc. Podrá ser eficazísimo (S. M. conocerá el original del primer número totalmente antes de lanzarse, pues así debe ser, dado que será publicación más oficial de la causa monárquica).

-Pero lo principal de que quiero estés privadísimo informado es de lo de posible Consejero de la zona católico-social. Ya sabes la terna (digamos así) propuesta por el obispo Herrera, con singular complacencia de colaborar con su información y consejo.

Es evidente que el primero en terna (Ruiz Jiménez) era el más representativo de la democracia cristiana, pues los otros dos (Zelada o Agesta) son para la gente más conocidos por sus ambientes bancarios o universitarios, que no social-cristianos. Pensar que Herrera colabora aconsejado y R. Jiménez acepta un puesto así (supongo que Herrera lo propone, contando con él) es como acabar con el accidentalismo.

Pero lo que me anticipé a prevenir al Rey se ha producido en tono mayor. Florentino, ante el solo lanzamiento del nombre como posible, se puso por las nubes, cifró sus argumentos en una nota que lealmente he trasladado al Rey, y me dijo que sus amigos lo tomarían tan a mal, que para algunos sería una paralización. Yo le he argumentado del error, pues al Opus nada le vendría mejor que el verse que convivía con R. J. y cancelaba episodios pasados; y nada le vendría peor que se traslujera (sic) que entorpecía una operación tan conveniente, echando leña al fuego de la leyenda del secuestro del Rey por la Obra etc.

Me preocupa hondamente eso. Por encima de todo no se puede lastimar en lo más mínimo a Florentino ni sus amigos, tan excelentes y activos trabajadores de la Causa. Si es preciso se deberá llegar al desestimiento (sic) de lo de R. J. e ir a Zelada o Agesta.

Si el Rey viera tanta conveniencia en lo de R. Jiménez que quisiera insertarlo de todos modos, creo que nunca podría hacerse sorpresivamente sino llamando ahí a Florentino a ver si veía las cosas de otro modo.

No quisiera que Florentino conociera cuanto argumento. Debo parecer frente a Estoril, un puro trasmisor objetivo de la propuesta de Herrera y de la nota de Florentino, aunque a éste particularmente le tengo dicho todo lo que he escrito antes. Ni que decir tiene que Arauz opina como Florentino; y Valdecasas (y supongo Yanguas etc.) a favor de R. J.

Hay que llevar esto con mucha delicadeza y acaso despistes. Abrazos.

JM. Pemán

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (1981): «Homenaje a Pemán», *ABC* –Madrid–, (20-VII).
- ACEDO CASTILLA, José Francisco (1998): «José María Pemán y la España de su tiempo», *Boletín de la Real Academia Sevillana de Buenas Letras*, 26: 97-122.
- (1997): «Pemán, tradicionalista», *Razón española: Revista bimestral de pensamiento*, 86: 261-286.
- ÁLVAREZ CHILLIDA, Gonzalo (1997): «J. M. Pemán regionalisme i centralisme en un intelectual d'acció española» en *L'Avenc: Revista de història i cultura*, 217: 20-25.
- (1996): *José María Pemán: pensamiento y trayectoria de un monárquico: (1897-1941)*, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- (1990): *José María Pemán: un contrarrevolucionario en la crisis española del siglo XX*, Tesis doctoral, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- «José María Pemán y Pemartín», Real Academia de la Historia, *Diccionario Biográfico Español*.
- y TUSELL, Javier (1998): *Pemán. Un trayecto intelectual desde la extrema derecha hasta la democracia*, Barcelona, Ed. Planeta.
- ÁLVAREZ PALACIOS, Fernando (1975): *Novela y cultura española de postguerra*, Madrid, EDICUSA.
- ÁLVAREZ REY, Leandro (1987): *Sevilla durante la Dictadura de Primo de Rivera, la Unión Patriótica sevillana 1923-1930*, Sevilla, Diputación de Sevilla.

- ANSON, Luis María (1994): *Don Juan*, Barcelona, Plaza & Janés.
- ASTORGA, Antonio (2010): «A Pemán no le dieron el Nobel por prejuicios del franquismo», *ABC* –Madrid–, (18-XI).
- BORBÓN, Juan de (1935): «Carta de don Juan de Borbón a José María Pemán, fechada en Roma el 11 de octubre de 1935», *Acción Española*, 80.
- CALVO SERER, Rafael (1972): *Franco frente al rey. El proceso del régimen*, París, Presses de la SO.DE.CA.
- CIERVA, Ricardo de la (1976): *Historia del franquismo. Orígenes y configuración (1939- 1945)*, Barcelona, Ed. Planeta.
- DÍAZ PLAJA, Fernando (1970): *La posguerra española en sus documentos*, Barcelona, Plaza y Janés, 423.
- EGUILAR GALARZA, Mercedes (2010): *José María Pemán y Pemartín, escritor «oceanico» y gran orador*, Madrid, Ed. Homo Legens.
- GARCÍA-PITA PEMÁN, Daniel (2022): *El caso Pemán. La condenación del recuerdo (Memorias y biografías)*, Córdoba, Almuzara Libros.
- GIL ROBLES QUIÑONES, José María (1976): *La Monarquía por la que yo luché (1941- 1954)*, Madrid, Taurus.
- GUILLÉN, Jorge (1981): «Pemán visto por sus contemporáneos», *ABC* –Madrid–, (20-VII), 10.
- GUTIÉRREZ RAVÉ, José (1962): *El Conde de Barcelona*, Prólogo J. M. Pemán, Madrid, Prensa Española.
- MATÍNEZ INGLÉS, Amadeo (2008): *Juan Carlos I el último Borbón. Las mentiras de la monarquía española*, Austria, Styria.
- PEMÁN, José María (1947-1965) *Obras completas*. Siete vols. I (1947): «Poesía»; II (1948): «Novelas y cuentos»; III (1949): «Narraciones y ensayos»; IV (1953): «Teatro»; V (1953): «Doctrina y oratoria»; VI (1953): «Miscelánea»; VII (1965): «Miscelánea».
- ___ (1976) *Mis encuentros con Franco*, Barcelona, DOPESA.
- SAINZ RODRÍGUEZ, Pedro (1988): *Semblanzas* (libro póstumo), Barcelona, Espejo de España, 135: 216 + apéndice documental.
- ___ (1981): *Un reinado en la sombra. La correspondencia privada entre Franco y don Juan de Borbón que aclara hechos decisivos de nuestra historia*, Barcelona, Espejo de España, 71: 434.
- ___ (1978): *Testimonio y Recuerdos*, Barcelona, Espejo de España, 41: 420

CARTAS DE SAINZ RODRÍGUEZ A PEMÁN, PUBLICADAS EN LA
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Año	Fecha	Número de orden
1960	07/05	4706
	21/07	4751
	27/08	4756
1961	23/02	4810
	03/03	4812
	24/04	4827
	07/06	4845
	04/09	4857
	18/09	4861
1962	22/02	4934
1963	16/02	5069
1964	PROPUESTAS 26/04	5229
	24/05	5247
	25/05	5248
	27/05	5255
	02/06	5260
	08/07	5271
	04/09	5281
	SIN FECHA	5313
1965	10/03	5349
	01/05	5366
	29/05	5369
	26/06	5383

Año	Fecha	Número de orden
	04/09	5421
1966	12/04	5544
	02/10	5624
	18/10	5631
	05/11	5638
	07/12	5641
	27/12	5642
	SIN FECHA	5645
	SIN FECHA	5646
1967	16/02	5666
	31/05	5728
	01/06	5734
	02/12	5797
1968	20/02	5827
	08/11	5892
	SIN FECHA	5912
1969	SIN FECHA	5945
1973	03/07	6213
	19/09	6239
1975	27/6	6462
1977	10/11	6642
1979	03/04	6813
	30/06	6876
1982	15/07	7267

